

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НОВОМ САДУ

Број:

Дана: 1.12.2021. године

ЕТИЧКА КОМИСИЈА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Поступајући у складу са чланом 58 Кодекса о академском интегритету Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду од 6.12.2019. године и чланом 12 Пословника о раду Етичке комисије Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду од 2.10.2020. године, Етичка комисија Филозофског факултета подноси Наставно-научном већу

ИЗВЕШТАЈ

Етичка комисија Филозофског факултета на седници одржаној дана 20.11.2021. године, поступајући по приговору подносиоца Соње Пајић, рођ. Хорњак, деловодни број 02-213/1 од 12.5.2020. године којим се оспорава правоваљаност Извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање асистента, деловодни број 02-664/3-1 од 9.9.2014. године, и захтева за покретање поступка утврђивања постојања одговорности за неетичко поступање у раду чланица Комисије супротно одредбама Кодекса о академском интегритету, на постављено питање:

Да ли сматра основаним да се рад Комисије у саставу: проф. др Снежана Гудурић, проф. др Ксенија Шуловић, проф. др Татјана Ђурин, оцени као супротан принципима академске честитости регулисаним Кодексом о академском интегритету Филозофског факултета, гласала је како следи:

1. **ДА**, сматрам да је у раду Комисије прекршен Кодекс о академском интегритету – 0 гласова.
2. **НЕ**, сматрам да у раду Комисије није прекршен Кодекс о академском интегритету – 3 гласа.
3. **УЗДРЖАНО** – 4 гласа.

Укупно чланова Етичке комисије: 9.

Гласало: 7.

Оправдано одсутно: 2.

Образложење

Дана 9.3.2021. године, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду, донело је Одлуку о образовању стручне комисије у поступку утврђивања постојања неакадемског понашања др Снежане Гудурић, редовног професора за ужу научну област Романистика, др Ксеније Шуловић, ванредног професора за ужу научну област Романистика и др Татјане Ђурин, ванредног професора за ужу научну област Романистика.

Поступајући у складу са чл. 43 Кодекса, након увида у радни материјал, поднеске и изјаве учесника у поступку, Стручна комисија није успела да у складу са чл. 41 Кодекса донесе стручно мишљење.

У складу са чланом 45 Кодекса, овај Извештај Стручне комисије број 02-288/1 од 4.6.2021. године је достављен првостепеној Етичкој комисији Филозофског факултета на даље поступање.

Поступајући у складу са регулативом, првостепена Етичка комисија је на седници одржаној дана 20.11.2021. године извршила детаљан увид у списе предмета, након чега је уследила расправа у којој су учествовали сви присутни чланови и детаљна анализа предмета, којом приликом је једногласно установљено да из постојећих списа није могуће децидно донети закључак о оправданости става из пријаве подносиоца приговора на рад чланица Комисије, односно, на основу материјалног садржаја документације предмета као и протеклог времена од датума израде оспораваног акта – 9.9.2014. године, чланови Етичке комисије гласају као у диспозитиву Извештаја.

Извештај се прослеђује Наставно-научном већу Филозофског факултета на даље одлучивање.

За Етичку комисију

Проф. др Страхиња Степанов

Доставити:

- Члановима Етичке комисије;
- Наставно-научном већу Филозофског факултета;
- Проф. др Снежана Гудурић;
- Проф. др Ксенија Шуловић;
- Проф. др Татјана Ђурин;
- Архива.