|  |
| --- |
| УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ ОБРАЗАЦ – 6НАВЕСТИ НАЗИВ ФАКУЛТЕТА ИЛИ ЦЕНТРА **ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ** |
| I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ |
|  |
| 1. Датум и орган који је именовао комисију: |
|  |
| 1. Састав комисије у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*: |
|  |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 1. |  |  |  | |  | презиме и име | звање | ужа научна област и датум избора | |  |  | |  | |  | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 2. |  |  |  | |  | презиме и име | звање | ужа научна област и датум избора | |  |  | |  | |  | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 3. |  |  |  | |  | презиме и име | звање | ужа научна област и датум избора | |  |  | |  | |  | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 4. |  |  |  | |  | презиме и име | звање | ужа научна област и датум избора | |  |  | |  | |  | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 5. |  |  |  | |  | презиме и име | звање | ужа научна област и датум избора | |  |  | |  | |  | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији | |
|  |
| II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ |
|  |
| 1. Име, име једног родитеља, презиме: |
|  |
| 1. Датум рођења, општина, држава: |
|  |
| 1. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: |
|  |
| 1. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: |
|  |
| **III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:** |
|  |
| ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл. |
|  |
| ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: |
|  |
| **VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:** Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* који је повезан са садржајем докторске дисертације. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду уредника часописа о томе. |
|  |
| VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА: |
|  |
| VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА: Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања. |
|  |
| IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање. Навести нумеричке податке о резултатима провере оригиналности рада и дати текстуално образложење. |
| Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме? |
| Да ли дисертација садржи све битне елементе? |
| По чему је дисертација оригиналан допринос науци? |
| Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања? |
| Образложење резултата провере оригиналности рада (нумерички и наративно): |
|  |
| X ПРЕДЛОГ: |
| На основу наведеног, комисија предлаже: |
| а) да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана;б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);в) да се докторска дисертација одбије. |
|  |

Место и датум:

1. Име, презиме, звање и потпис  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, председник

2. Име, презиме, звање и потпис  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, члан

3. Име, презиме, звање и потпис  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, члан

4. Име, презиме, звање и потпис  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, члан

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.