

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета

Датум именовања комисије: 19. 6. 2026. год.

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | | |
|----|--|-------------------|---|
| 1. | Марић Јуришин Станислава | Ванредни професор | Педагогија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду | | Председник |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 2. | Нинковић Стефан | Ванредни професор | Педагогија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду | | Члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 3. | Петковић Виолета | Доцент | Опште образовна у кинезиологији и психологији |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Факултет за спорт и психологију ТИМС, Нови Сад | | Члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 4. | Малчић Борка | Ванредни професор | Педагогија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду | | Ментор, члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 5. | | | |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 6. | | | |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Ивана, Драгомир, Алексић
2. Датум рођења: 11.06.1990. Место и држава рођења: Нови Сад, Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: 2009. Година завршетка: 2013. Просечна оцена током студија: 8,94

Универзитет: У Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Стечено звање: Дипломирани педагог

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: 2013. Година завршетка: 2014. Просечна оцена током студија: 10,00

Универзитет: У Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Стечено звање: Дипломирани педагог мастер

Научна област: Педагогија

Наслов завршног рада: „Утицај Фејсбука на свакодневни живот средњошколаца“

II.3 Докторске студије

Година уписа: 2014.

Универзитет: У Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Педагогија

Број ЕСПБ до сада остварених: 130

Просечна оцена током студија: 10,00

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Aleksić, I. , Rakočević, N., & Brdarić-Leka, D. (2024). Uticaj savremenog obrazovnog konteksta na profesionalni identitet nastavnika – izazovi. <i>Vaspitanje i obrazovanje</i> , 49(4), 91–105. ISSN 0350-1094.	M53
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Petković, V., Paroški, J., Adamović-Zdravković, S., & Aleksić, I. (2026). Percepcije nastavnika o interkulturalnom obrazovanju. <i>Vaspitanje i obrazovanje</i> , 51(1), 25–40. ISSN 0350-1094.	M53
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Bajšev, I. (2016). Društvene mreže kao sredstvo informalnog obrazovanja. <i>Pedagoška stvarnost</i> , 62(2), 286–297. ISSN 0553-4569.	M52
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Bajšev, I. (2016). Korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija u procesu saznavanja i nastave. <i>Pedagoška stvarnost</i> , 62(3), 484–492, ISSN 0553-4569.	M52
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
5.	Bajšev, I. (2015). Uticaj Facebook-a na svakodnevni život srednjoškolaca. <i>Pedagoška stvarnost</i> , 61(2), 289–300. ISSN 0553-4569	M52
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
6.	Stupar, D., Aleksić, I. , Romanov, R. i Beretić, I. (2023). Humor u nastavi. U: Zbornik Radova sa Međunarodne naučne konferencije: S. Zuković (Ur.), <i>Pedagogija – juče, danas, sutra</i> (str. 283-289). Novi Sad: Filozofski fakultet. ISBN:987-86-6065-817-5.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ <u>ДЕЛИМИЧНО</u>		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Наслов предложене докторске дисертације је: „Детерминанте професионалног идентитета наставника физичког васпитања“.

Комисија оцењује да је наслов докторске тезе адекватан и јасно формулисан.

Предложени наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања јесте испитивање аспеката професионалног идентитета наставника физичког васпитања и њихове повезаности са личним и контекстуалним варијаблама. Конкретно, биће испитивана повезаност између професионалног идентитета наставника физичког васпитања, аутономије у наставном раду, сагоревања на послу, наставничке самоефикасности, перципиране школске климе. Додатно, биће испитана повезаност између објективних контекстуалних карактеристика (тип и величина школе, место школе, број наставника физичког васпитања у школи и постојање сале за физичко васпитање) и професионалног идентитета наставника физичког васпитања. У складу са тим, проблем истраживања формулисан је на следећи начин: У којој мери су лични и контекстуални фактори повезани са професионалним идентитетом наставника физичког васпитања и које од испитиваних варијабли представљају значајне предикторе овог конструкта?

Тема професионалног идентитета наставника налази се на пресеку теоријских и практичних разматрања у области педагошких наука. Теоријско утемељење овог концепта може се пронаћи у оквиру социјалне психологије, а посебно у теорији социјалног идентитета, према којој социјални идентитет представља део селф-концепта који произилази из припадности одређеној социјалној групи и емоционалног значаја који појединац тој припадности приписује (Tajfel, 1982). Потребу за научним истраживањем наведеног проблема кандидаткиња посебно сагледава у контексту наставе физичког васпитања. Сложеност професионалне улоге наставника физичког васпитања намеће потребу за теоријским и емпиријским испитивањем фактора који обликују његов професионални идентитет и професионално деловање у образовном контексту. Досадашња истраживања у Србији бавила су се професионалним идентитетом наставника (Živković, 2019; Vranješević i Vujisić Živković, 2013; Stojković, 2018; Živković, 2012), али нису специфично била усмерена на професионални идентитет наставника физичког васпитања, чиме је идентификована јасна празнина у научној литератури коју ово истраживање настоји да попуни.

Потребу за темељнијим сагледавањем овог питања додатно наглашава све изразитија нужност прилагођавања улоге наставника физичког васпитања захтевима савременог образовног и друштвеног окружења – укључујући образовне реформе, дигитализацију и променљива друштвена очекивања (Britzman, 2003). Овоме доприносе и свакодневни изазови с којима се ови наставници суочавају, попут недостатка ресурса, подршке и институционалног признања (Siedentop, 2002), као и чињеница да је седентарни начин живота препознат као глобални здравствени проблем, чиме улога наставника физичког васпитања у промовисању физичке активности и здравих животних навика добија посебан значај (World Health Organization, 2020). На теоријском плану, истраживање ће допринети продубљивању разумевања фактора који обликују професионални идентитет наставника физичког васпитања у српском контексту. На практичном плану, добијени резултати могу послужити као основа за унапређење иницијалног образовања и континуираног професионалног развоја наставника физичког васпитања, као и за јачање њихових компетенција и професионалног задовољства (Beijaard et al., 2004; Day & Gu, 2010). Коначно, резултати истраживања могу бити информативни за креирање образовних политика које адекватно подржавају наставнике физичког васпитања у остваривању њихове васпитне, здравствене и образовне улоге (Curtner-Smith, 2007; Bailey et al., 2009).

Комисија оцењује да је предмет (проблем) истраживања докторске тезе прецизно дефинисан и

научно релевантан, те га сматра подобним.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

У пријави докторске дисертације кандидаткиња наводи да се теоријски оквир овог истраживања заснива на Теорији социјалног идентитета Тајфела (1982), уз тумачење професионалног идентитета наставника као динамичог и променљивог конструкта који се обликује под утицајем личних, професионалних и контекстуалних фактора (Beijaard et al., 2004; Stojković, 2018). Идентитет почиње да се формира још у периоду припреме за професију, али се потом континуирано конструише и реконструише током читаве каријере. За разумевање овог процеса значајна је и социјално-когнитивна перспектива, која указује на улогу самоефикасности, професионалног искуства и професионалне рефлексije у обликовању професионалног деловања наставника (Marić Jurišin i Malčić, 2022).

Савремена истраживања међу личним факторима који обликују професионални идентитет наставника посебно истичу самоефикасност, аутономију и професионалну посвећеност (Beijaard, Meijer, & Verloop, 2004; Canrinus et al., 2012), док се међу контекстуалним факторима као значајни предиктори његовог јачања или слабљења наводе школска клима, подршка колега и руководства школе, те организациони услови рада (Beijaard et al., 2004; Day & Gu, 2010). Разумевање професионалног идентитета наставника је, стога, кључно за сагледавање начина на који наставници перципирају себе, своје улоге и одговорности у образовном окружењу.

Ово истраживање је усредсређено на наставнике физичког васпитања, који заузимају специфично место у образовном систему. Наставници физичког васпитања имају кључну улогу у обликовању физичког, социјалног и емоционалног развоја ученика, као и у формирању здравих животних навика (Curtner-Smith, 2007; Siedentop, 2002), чиме се физичко васпитање позиционира као значајан сегмент целокупног васпитно-образовног процеса (Bailey et al., 2009). Истовремено, истраживачи указују да наставници физичког васпитања често имају мањи престиж унутар школског система, што може негативно утицати на њихов професионални идентитет (Tinning, 2010; MacPhail et al., 2019). Овоме доприноси и специфичност саме наставе физичког васпитања, која се одвија у динамичним и квалитативно другачијим условима у поређењу са другим наставним предметима (Tinning, 2010), што додатно диференцира процес формирања професионалног идентитета ове групе наставника у односу на општи модел.

Списак литературе коју ће кандидат користити, између осталог, обухвата следеће референце:

1. Bailey, R., Armour, K., Kirk, D., Jess, M., Pickup, I., Sandford, R., & BERA Physical Education and Sport Pedagogy Special Interest Group. (2009). The educational benefits claimed for physical education and school sport: An academic review. *Research Papers in Education*, 24(1), 1–27. <https://doi.org/10.1080/02671520701809817>
2. Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education*, 20(2), 107–128. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2003.07.001>
3. Britzman, D. P. (2003). *Practice makes practice: A critical study of learning to teach*. SUNY Press.
4. Canrinus, E. T., Helms-Lorenz, M., Beijaard, D., Buitink, J., & Hofman, A. (2012). Self-efficacy, job satisfaction, motivation and commitment: Exploring the relationships between indicators of teachers' professional identity. *European journal of psychology of education*, 27(1), 115–132.
5. Curtner-Smith, M. (2007). The role of the physical education teacher: Conflicting paradigms and practical implications. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26(3), 344–359.
6. Day, C., & Gu, Q. (2010). *The new lives of teachers*. Routledge.
7. Ibarra, H. (1999). Provisional selves: Experimenting with image and identity in professional adaptation. *Administrative Science Quarterly*, 44(4), 764–791. <https://doi.org/10.2307/2667055>
8. Hoy, W. K., Tarter, C. J., & Kottkamp, R. B. (1991). *Open schools/healthy schools: Measuring*

- organizational climate. Sage
9. MacPhail, A., Patton, K., Parker, M., & Tannehill, D. (2019). Leading by example: Teacher educators' professional learning through communities of practice. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(2), 132–144.
 10. Malčić, B. D., Marić Jurišin, S. D., & Tančić, N. D. (2023). Factor Structure of the Teacher Autonomy Scale. *Teaching Innovations/Inovacije u Nastavi*, 36(3), 71–84.
 11. Marić Jurišin, S. i Malčić, B. (2022). *Samoprocena nastavničke profesije u savremenom obrazovnom kontekstu*. Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu.
 12. Maslach, C., Jackson, S. E., & Leiter, M. P. (1996). *Maslach burnout inventory manual* (3rd ed.). Consulting Psychologists Press.
 13. Moslemi, N., & Habibi, P. (2019). The relationship among Iranian EFL teachers' professional identity, self-efficacy and critical thinking skills. *How*, 26(1), 107–128.
 14. Ninković, S., & Knežević-Florić, O. (2018). Validation of the Serbian version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES). *Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja*, 50(1), 72–92. <https://doi.org/10.2298/ZIPI1801072N>
 15. Pavlović Breneselović, D. (2013). *Profesionalni identitet vaspitača*. Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu.
 16. Siedentop, D. (2002). *Introduction to physical education, fitness, and sport* (5th ed.). McGraw-Hill.
 17. Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2009). Does school context matter? Relations with teacher burnout and job satisfaction. *Teaching and Teacher Education*, 25(3), 518–524.
 18. Stojković, M. M. (2018). *Razvoj profesionalnog identiteta nastavnika* (doktorska disertacija). Univerzitet u Beogradu, Filozofski fakultet.
 19. Tajfel, H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 33, 1–39.
 20. Tinning, R. (2010). *Pedagogy and human movement: Theory, practice, research*. Routledge.
 21. Vranješević, J., & Vujisić-Živković, N. (2013). Profesionalni identitet nastavnika i obrazovanje između kompetencija i ideala. *Teme*, 37(2), 581–594.
 22. World Health Organization. (2020). *WHO guidelines on physical activity and sedentary behaviour*. World Health Organization.
 23. Živković, P. (2012). *Profesionalni identitet nastavnika i samoprocena kvaliteta rada*. Fakultet pedagoških nauka Univerziteta u Kragujevcu.
 24. Živković, P. Ž. (2019). Beijardov model profesionalnog identiteta nastavnika. *Inovacije u nastavi*, 32(3), 92–105.
 25. Šućur, Z. (2011). *Socijalni status i profesionalni identitet pomažućih profesija*. Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Комисија оцењује да списак литературе, који је кандидаткиња навела у пријави докторске дисертације, одражава добро познавање проблематике која је предмет предложене тезе, као и да је одабрана литература адекватна и релевантна за спровођење истраживања.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

III.4 циљева истраживања

Основни циљ истраживања је испитивање повезаности личних и контекстуалних варијабли са израженошћу професионалног идентитета наставника физичког васпитања.

Специфични циљеви истраживања:

1. Испитати повезаност између личних карактеристика (самоефикасност, професионално сагоревање, наставничка аутономија и перципирана школска клима) и професионалног идентитета наставника физичког васпитања.
2. Испитати повезаност између контекстуалних карактеристика (тип и величина школе, место школе, број наставника физичког васпитања у школи и постојање сале за физичког васпитање) и професионалног идентитета наставника физичког васпитања).
3. Испитати да ли контекстуалне карактеристике модулирају однос између

- самоефикасности и професионалног идентитета наставника физичког васпитања.
4. Испитати да ли контекстуалне карактеристике модулирају однос између аутономије наставника и професионалног идентитета наставника физичког васпитања.
 5. Испитати да ли контекстуалне карактеристике модулирају однос између професионалног сагоревања на послу на професионални идентитет наставника физичког васпитања.
 6. Испитати да ли контекстуалне карактеристике модулирају однос између перципиране школске климе и професионалног идентитета наставника физичког васпитања

Комисија оцењује да су дефинисани циљеви истраживања предложене докторске дисертације прецизно и јасно постављени.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

1. Претпоставља се да постоји значајна позитивна повезаност између, с једне стране, самоефикасности, професионалне аутономије наставника физичког васпитања и школске климе и, с друге стране њиховог професионалног идентитета (Beijaard et al., 2004; Canrinus, et al., 2012). Очекује се да постоји негативна повезаност између професионалног сагоревања и професионалног идентитета наставника физичког васпитања.
2. Очекује се да ће наставници физичког васпитања који раде у већим основним школама, са седиштем у граду, са већим бројем стручних сарадника у школи и већим бројем наставника у школи који предају физичко васпитање, затим они који имају салу за физичко васпитање испољити виши степен изражености професионалног идентитета (Beijaard et al., 2004; Day & Gu, 2010).
3. Претпоставља се да контекстуалне карактеристике модулирају однос између самоефикасности наставника физичког васпитања и њиховог професионалног идентитета (Moslemi, & Habibi, 2019).
4. Претпоставља се да контекстуалне карактеристике модулирају однос између професионалне аутономије наставника физичког васпитања и њиховог професионалног идентитета (Day & Gu, 2010).
5. Претпоставља се да контекстуалне карактеристике модулирају ефекте професионалног сагоревања наставника физичког васпитања на њихов професионални идентитет (Skaalvik & Skaalvik, 2009).
6. Претпоставља се да контекстуалне карактеристике модулирају однос између перципиране школске климе и професионалног идентитета наставника физичког васпитања

Комисија оцењује да су истраживачке хипотезе у предложеној докторској дисертацији добро постављене, а очекивани резултати релевантни.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Реализација истраживања предложене докторске дисертације предвиђена је кроз следеће фазе:

- у првој фази обавиће се припрема за прикупљање података, која обухвата прибављање сагласности школа и наставника;
- у другој фази биће спроведено прикупљање података на одабраном узорку;
- у трећој фази подаци ће бити обрађени и анализирани одговарајућим статистичким поступцима, укључујући проверу метријских карактеристика примењених инструмената;
- у четвртој фази биће извршено тумачење и интерпретација добијених резултата.

Оријентациони садржај предложене докторске дисертације:

1. Уводна разматрања
2. Теоријски приступ проблему истраживања
 - 2.1 Тајфелова социјална теорија идентитета
 - 2.2 Теорија самоефикасности
 - 2.3 Социјално-когнитивни приступ професионалном развоју наставника
 - 2.4 Теорија заједнице праксе
3. Основни појмови
 - 3.1 Дефинисање професионалног идентитета
 - 3.2 Значај професионалног идентитета
 - 3.3 Историја развоја идеје о професионалном идентитету
 - 3.4 Различита одређења појма професионалног идентитета наставника физичког васпитања
 - 3.5 Компоненте професионалног идентитета наставника физичког васпитања
 - 3.6 Индикатори професионалног идентитета наставника физичког васпитања
 - 3.7 Наставничка самоефикасност
 - 3.8 Аутономија наставника
 - 3.9 Сагоревање на послу
 - 3.10 Школска клима
4. Досадашња истраживања
5. Методолошки приступ проблему истраживања
 - предмет и проблем истраживања,
 - циљ и карактер истраживања,
 - задаци, хипотезе и варијабле истраживања,
 - популација, узорак и критеријуми његовог формирања,
 - методе, технике и инструменти истраживања,
 - организација и ток истраживања,
 - статистичка обрада података,
 - ограничења истраживања
6. Анализа и интерпретација резултата истраживања
7. Дискусија и педагошке импликације
8. Закључна разматрања
9. Литература
10. Прилози

Комисија оцењује да је план рада докторске тезе адекватан и добро конципиран.

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

III.7 метода и узорака истраживања

Кандидаткиња планира да се истраживање састоји из теоријског и емпиријског дела. Теоријски део односио би се на разматрање релевантних домаћих и иностраних научних радова, док би емпиријски део обухватао прикупљање података, као и обраду и анализу прикупљених података. Истраживање је засновано на корелационом нацрту који предвиђа прикупљање података у једној временској тачки. У циљу добијања релевантних података биће коришћени следећи инструменти:

- Упитник о социо-демографским карактеристикама и објективним контекстуалним карактеристикама. Упитник је креиран за потребе овог истраживања и намењен је прикупљању података о персонaлним и професионалним карактеристикама испитаника - пол, године старости, дужина радног стажа, дужина рада на тренутној позицији наставника физичког васпитања, претходно искуство у раду у образовно-васпитној делатности и сектор у ком је стечено то искуство, учесталост похађања програма стручних усавршавања, и контекстуалне карактеристике (тип, седиште и величина школе, број и профил стручних сарадника у школи, број наставника у школи који предаје физичко

васпитање, постојање сале за физичко васпитање). Питања у упитнику су затвореног типа, при чему је код одређених питања отворена могућност вишеструког избора.

- Професионални идентитет наставника (Živković, 2012). Овај инструмент мери степен у којем наставници доживљавају припадност својој професији, идентификацију са колегама, личну повезаност са послом, као и перцепцију друштвене вредности своје улоге. Скала укључује позитивне и негативне аспекте професионалног идентитета.
- Аутономија наставника (Teaching Autonomy Scale – TAS): Инструмент процењује наставничку аутономију у домену планирања наставе, избора наставних материјала и метода, управљања дисциплином и доношења одлука у учионици. Скала се састоји из две димензије: аутономија курикулума и општа аутономија у настави. Истраживање ће се вршити коришћењем српске валидације инструмента Аутономија наставника доступне у раду Malčić, B. D., Marić Jurišin, S. D., & Tančić, N. D. (2023). Factor Structure of the Teacher Autonomy Scale. *Teaching Innovations/Inovacije u Nastavi*, 36(3), 71-84).
- Сагоревање на послу (Maslach Burnout Inventory – Educators Survey, 1996): Инструмент мери ниво професионалног сагоревања код наставника кроз три компоненте: емоционална исцрпљеност, деперсонализација и осећај личне неостварености. Прилагођен је за запослене у образовном систему.
- Наставничка самоефикасност (Teacher Sense of Efficacy Scale – TSES): Ова скала процењује у којој мери наставници верују у сопствену способност да утичу на ученичко учење, контролу понашања и примену ефикасних наставних стратегија. Истраживање ће се вршити коришћењем српске валидације кратке форме скале TSES, доступне у раду: Ninković, S. i Knežević-Florić, O. (2018). Validation of the Serbian version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES). *Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja*, 50(1), 72-92.
- Скала школске климе: За мерење контекстуалних фактора у истраживању одабран је Index of Openness (Hoy, Tarter & Kottkamp, 1991), једнодимензионални инструмент који представља сажету меру школске климе. За разлику од класичних вишедимензионалних скала које укључују више субскала, овај индекс једноставно и поуздано приказује континуум отворене–затворене климе. Индекс је конципиран комбинавањем три кључне димензије школске климе: ентузијазам наставника, иницијативу директора и одсуство незаинтересованости наставника. На тај начин, добијена је једнодимензионална мера која омогућава ефикасно поређење школа у погледу подстицајности и отворености њихове климе, што је у складу са циљем истраживања да се процене контекстуални услови који обликују професионални идентитет наставника.

Добијени подаци биће анализирани применом моделовања структуралним једначинама. Ова напредна статистичка анализа омогућава узимање у обзир грешке мерења испитиваних конструката. Биће коришћења и регресиона анализа која омогућава испитивање интеракције између варијабли. Осим тога, у циљу прецизнијих процена испитиваних односа између варијабли, у обзир ће бити узета чињеница да су наставници груписани у школе. Популацију истраживања ће чинити наставници физичког васпитања запослени у основним и средњим школама на територији Републике Србије. Пригодним узорком ће бити обухваћено преко 400 наставника, што представља осетан део популације наставника физичког васпитања у Србији

Комисија оцењује да су методе и узорак у оквиру предложене тезе одговарајући постављеном истраживању.

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Истраживање ће бити реализовано у основним и средњим школама на територији Републике Србије применом валидних инструмената, у складу са доступношћу и добијеним сагласностима за учешће.

Комисија оцењује да су услови за истраживачки рад одговарајући.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?

ДА

НЕ

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Предложене методе статистичке обраде података усклађене су са истраживачким циљевима и постављеним хипотезама. Планирана је примена моделовања структуралним једначинама, уз уважавање грешке мерења и претходну проверу метријских карактеристика примењених инструмената, што представља адекватан и савремен статистички приступ који ће омогућити поуздано тестирање постављених истраживачких претпоставки и валидно тумачење добијених резултата. Регресиона анализа омогућава испитивање интерактивног односа између варијабли. Наставници су груписани у школе, али је очекивани број испитаника по школи од једног до три, што онемогућава поуздану агрегацију перцепција на ниво установе. Због тога се вишеструко хијерархијско моделовање не примењује; уместо тога, зависност опсервација унутар школа контролисаће се кластер-робусним стандардним грешкама.

Комисија оцењује да су предложене методе статистичке обраде података у оквиру докторске тезе адекватне.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

На основу документа Структура студијског програма докторских студија – Педагогија, докторске студије педагогије изводе се током три академске године и имају обим 180 ЕСПБ, уз претходно остварени обим студија од најмање 300 ЕСПБ на основним академским и мастер академским студијама. Докторске студије педагогије конципиране су путем програмске флексибилности, базиране на широкој понуди изборних предмета. Из листе понуђених предмета докторанд, уз вођење од стране ментора, бира предмете који су у функцији израде докторске дисертације. Докторска дисертација је самостални рад докторанда и представља завршни део студијског програма докторских студија педагогије. Докторанди од првог до четвртог семестра бирају изборне предмете, а у току прва четири семестра имају укупно пет обавезних предмета (Докторска дисертација - избор теме и преглед литературе, први семестар; Докторска дисертација - израда пројекта истраживања, други семестар; Израда и објављивање првог научног рада, трећи семестар; Докторска дисертација - истраживање на теми, четврти семестар; Учешће на научном скупу, четврти семестар). У петом семестру налазе се обавезни предмети Писање докторске дисертације 1 и Израда и објављивање другог научног рада (са рецензијама), а у шестом семестру Писање докторске дисертације 2 и Одбрана докторске дисертације. На основу члана 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Србије“, број 76) и члана 75. Статута Филозофског факултета у Новом Саду и Правилника о докторским студијама и стицању научног назива доктора наука, студент стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни услове предвиђене студијским програмом докторских студија.

Образложење:

Кандидаткиња Ивана Алексић, студенткиња докторских студија педагогије на Филозофском факултету, Универзитета у Новом Саду, положила је све испите предвиђене наставним планом и програмом, објавила шест научних радова, одбранила је нацрт докторске дисертације пред Већем докторских студија Филозофског факултета у Новом Саду и стекла услове за пријаву докторске дисертације предвиђене програмом докторских студија педагогије.

Комисија оцењује да кандидаткиња Ивана Алексић испуњава све дефинисане услове предвиђене за кандидата за израду докторске дисертације.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Проф. др Борка Малчић (рођ. Мајсторовић) основну школу и гимназију завршила је у Новом Саду. Основне академске студије, домастеризацију и докторске академске студије педагогије завршила је на Филозофском факултету, Универзитета у Новом Саду. Завршила је Факултет за спорт и туризам ТИМС у Новом Саду, смер спорт. Завршила је мастер студије Менаџмента у образовању, на Универзитету у Новом Саду (АЦИМСИ). Од 2012.године радила је као сарадник у настави, а од 2015. године запослена је као асистент на Одсеку за педагогију Филозофског факултета, Универзитета у Новом Саду. У звање доцента изабрана је 2021. године. Од 2026. године је у звању ванредног професора на истом одсеку. Тренутно држи предавања на ОАС, МАС и ДАС Педагогије из предмета: Андрагогија 1 и 2, Педагогија спорта, Педеутологија, Методика рада педагога у институцијама социјалног рада, Педагошки практикум 2, Интерактивна педагогија, Дидактика, Педагогија трећег животног доба, Стратегије ефикасног образовања, Методичко моделовање образовних стратегија и Имплицитни курикулум школе. Има објављену једну монографију (*Самопроцена наставничке професије у савременом образовном контексту*) и преко 40 научних радова у часописима категорије M21, M22, M23, M24, M51, M52, M53, M14 и M33.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, часопис, волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	катеорија
1.	Lazić, M., Marić-Jurišin, S., & Malčić, B. (2024). Examining the factor structure of the teachers' sense of efficacy scale-short form in a Serbian sample of elementary-level teachers: A bifactor-ESEM approach. <i>Psihologija</i> , 57(1), 111-127. https://doi.org/10.2298/PSI210927032L	M22
2.	Marić Jurišin, S., Malčić, B., Dragojević, T., & Bekić, S. (2025). Adaptacija i validacija instrumenta profesionalnog razvoja (PDQT) u obrazovnom kontekstu Republike Srbije. <i>Zbornik radova Pedagoškog fakulteta, Užice</i> , 27, 63-96. https://doi.org/10.5937/ZRPFU2527063M	M23
3.	Malčić, B., Marić Jurišin, S., & Tančić, N.(2023). Factor Structure of the Teacher Autonomy Scale. <i>Teaching Innovations/Inovacije u Nastavi</i> , 36(3) 71-84. 10.5937/inovacije2303071M	M23
4.	Marić Jurišin, S., Malčić, B., & Dragojević, T. (2023). Skriveni kurikulum i implicitne teorije nastavnika kao odrednice obrazovno-vaspitnog procesa. <i>Naša škola</i> , 12(1), 47-64. https://doi.org/10.7251/NSK2301047J	M23
5.	Marić Jurišin, S., & Malčić, B. (2022). Factor structure of teacher self-assessment instrument (SITE II). <i>Annals of the University of Craiova, Series Psychology-Pedagogy</i> , 21(2). https://doi.org/10.52846/AUCPP.2022.2.07	M23
6.	Malčić, B., & Marić Jurišin, S. (2017). Physical activity as an educational dimension in the contemporary pre-school curricula in the world and in Serbia. <i>Journal of Physical Education and Sport (JPES)</i> , Vol 17 Supplement issue 1, 40-47. 10.7752/jpes.2017.s1007	M23
7.	Malčić, B., Tančić, N., & Kostović, S. (2017). Dimenzije uloge nastavnika u visokoškolskoj nastavi iz perspektive studenata. <i>Godišnjak Filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i> , 42(2), 259-273. 10.19090/gff.2017.2.259-273	M51

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу члана 7. и 8. Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду, за ментора за израду докторске дисертације, може бити именован наставник Универзитета, односно факултета који је у радном односу на факултету, који реализује студијски програм докторских студија и који има потребну научну способност из области теме докторске дисертације. За поље друштвено-хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник, односно научни радник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE, AHCI и EconLit или у часопису категорије M24 и најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова. Ментор може да води највише пет докторских кандидата истовремено.

Образложење:

Проф. др Борка Малчић, испуњава следеће критеријуме:

- ванредни је професор за ужу научну област Педагогија на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду, који реализује студијски програм докторских студија;
- поседује референце из научне области којој припада тема докторске дисертације;
- у претходних десет година остварила је више од 24 бода, узимајући у обзир критеријуме остваривања: (1) најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE, AHCI и EconLit или у часописима категорије M24; (2) најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова;
- тренутно не води више од пет докторских кандидата истовремено.

Комисија констатује да проф. др Борка Малчић испуњава услове за ментора за израду докторске дисертације, који су прописани Правилником докторских студија Универзитета у Новом Саду.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобра	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобра	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобра	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

На основу анализе и оцене пријаве докторске дисертације и целокупне документације кандидаткиње Иване Алексић, Комисија утврђује следеће:

- Предложена тема: „Детерминанте професионалног идентитета наставника физичког васпитања“ је актуелна, значајна са теоријског и практичног становишта, те подобра за истраживање у склопу докторске дисертације;
- Ивана Алексић, студенткиња докторских академских студија педагогије на Филозофском факултету, Универзитета у Новом Саду је подобра кандидат за израду предложене докторске

дисертације;

- Др Борка Малчић, ванредна професорка Филозофског факултета, Универзитета у Новом Саду за ужу научну област педагогија је подобна да у својству ментора руководи израдом предложене докторске дисертације.

На основу претходно наведеног, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филозофског факултета, Универзитета у Новом Саду да се кандидаткињи Ивани Алексић одобри израда докторске дисертације под називом: „Детерминанте професионалног идентитета наставника физичког васпитања“, под менторством проф. др Борке Малчић.

Место и датум:

Нови Сад, 14. 8. 2026. године

1. Станислава Марић Јуришин, ванредни професор

Staniša Jurisin, председник

2. Стефан Нинковић, ванредни професор

Stefan Ninković, члан

3. Виолета Петковић, доцент

Violeta Petković, члан

4. Борка Малчић, ванредни професор

Borka Malčić, ментор и члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.

