

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 19. јун 2026.

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | |
|---|----------------------|--|
| 1. проф. др Поповић Драгана | ванредна професорка | Русистика |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду | председница комисије | |
| установа у којој је запослена | функција у комисији | |
| 2. проф. др Драгићевић Рајна | редовна професорка | Савремени српски језик – лексикологија |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филолошки факултет Универзитета у Београду | чланица комисије | |
| установа у којој је запослена | функција у комисији | |
| 3. проф. др Ајдановић Наташа | варедна професорка | Русистика |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду | чланица комисије | |
| установа у којој је запослена | функција у комисији | |
| 4. | | |
| презимеииме | звање | ужа научна област |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 5. | | |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 6. | | |
| презимеииме | звање | ужа научна област |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |

ИПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Наташа, Никола, Козомора
2. Датум рођења: 13. 9. 1988. Место и држава рођења: Нови Сад, Република Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: ОАС Руски језик и књижевност

Стечено звање: дипломирани филолог

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: МАС Руски језик и књижевност

Стечено звање: Мастер филолог

Научна област: Русистика

Наслов завршног рада: Концепт *рука* у руском језику

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Језик и књижевност (модул: Језик)

Број ЕСПБ до сада остварених: Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Козомора, Н. , Асоцијативно поље концепта рука у руском језику. У: Ковачевић, М., Петковић, Ј. (ур.), <i>Савремена проучавања језика и књижевности</i> , година X, књ. 1. Крагујевац: ФИЛУМ, 2019, 111–117. ISBN 978-86-80796-34-5.	M45
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА.. НЕ ...ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Козомора, Н. , <i>Acta Linguistica Petropolitana: Труды лингвистических исследований РАН</i> (отв. ред. Н. Н. Казанский), том XI, часть 1: <i>Категории имени и глагола в системе функциональной грамматики</i> (ред. М. Д. Воейкова, Е. Г. Сосновцева). Санкт-Петербург: Наука, 2015, (приказ). <i>Славистика</i> , XXIII/2 (2019), 238–247. ISSN 1450-5061.	M56
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА .. НЕ .. ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Козомора, Н. , Асоцијативно и паремиолошко поље концепта <i>деньги/новац</i> у руском и српском језику. <i>Славистика</i> , XXIV/2 (2020), 208–218. ISSN 1450-5061.	M51
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА .. НЕ .. ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Козомора, Н. , Рука у руским пословицама: лингвокогнитивни аспект. <i>Zbornik za jezike i književnosti Filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i> , 10 (2020), 49–58. ISSN 2217-8546.	M52
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА .. НЕ .. ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
5.	Козомора, Н. , Концепт <i>друг/пријатељ</i> у руском и српском језику (на материјалу асоцијативних речника). У: Ковачевић, М., Петковић, Ј. (ур.), <i>Савремена проучавања језика и књижевности</i> , година XIII, књ. 1. Крагујевац: ФИЛУМ, 2022, 95–104. ISBN 978-86-80596-06-8.	M45
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ .. ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
6.	Козомора, Н. , Глаголске лексеме са префиксима <i>за-</i> и <i>до-</i> у руском језику и њихови преводни еквиваленти у српском и енглеском језику. У: Paunović, Z., Milanović, Ž. (ur.), <i>Šesti međunarodni iinterdisciplinarni skup mladih naučnika društvenih i humanističkih nauka KONTEKSTI</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet, 2023. 417–428. ISBN 978-86-6065-741-3.	M45
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
7.	Kozomora, N. , Konceptualizacija zavisti u srpskom i ruskom jeziku. <i>Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду</i> , XLVIII/1–2 (2023), 197–208. ISSN 0374-0730; e-ISSN 2334-7236.	M51
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА.... НЕДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
8.	Козомора, Н. , О еуфемизмима у руској и српској штампи. <i>Zbornik za jezike i književnosti Filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i> , 13 (2023), 91–102. ISSN 2217-7221.	M52
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА . НЕДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
9.	Козомора, Н. , Концепт <i>опыт</i> у руском језику и култури (етнолингвистичка анализа). <i>Славистика</i> , XXVII/1 (2023), 160–169. ISSN 1450-5061.	M51
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА.. НЕ.... ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
10.	Козомора, Н. , Семантико-когнитивный анализ концепта « <i>злато / золото</i> » в сербском языке. В: Симашко, Т. В. (отв. ред.), <i>Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира</i> , вып. 11. Киров: Изд-во МЦИТО, 2023, 137–147. ISBN 978-5-907743-55-7.	M14
Раџ припада проблематици докторске дисертације: ДА . НЕДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
11.	Козомора, Н. , Концептуализација непријатности у руском језику. <i>Zeszyty Cyrylo-Methodiańskie (Cyrillo-Methodian Papers)</i> , 15 (2026), 183–193. e-ISSN: 2449-8297.	M23

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Предложени наслов тезе је **Језичка слика негативних међуљудских односа у српској и руској лингвокултури**. Комисија сматра да је назив тезе подобан јер је прецизан, одговара предложеном садржају тезе и одражава суштину теме коју кандидат предлаже за истраживање.

Предложени наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

С обзиром на то да је циљ истраживања реконструкција језичке слике негативних међуљудских односа у српском и руском језику, кандидаткиња наводи да су предмет истраживања лексеме, фразеологизми и пословице које означавају негативне људске особине у односу према другима. Како би се циљ остварио, неопходно је да се утврде принципи номинације, концептуализације и колективног вредновања негативних међуљудских односа у српској и руској лингвокултури. Анализа ће се спроводити са неколико аспеката: лексичко-семантичког, дериватолошког, когнитивносемантичког и лингвокултуролошког.

Предмет истраживања јасно је формулисан и научно релевантан, јер обухвата разноврстан језички материјал (лексеме, фразеологизме и пословице) чији ће опис, а касније и контрастирање, омогућити решавање недовољно истраженог питања систематичности у начина вршења негативне евалуације људских особина, те стога Комисија сматра да је предмет овог истраживања подобан.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

У Пријави теме докторске дисертације кандидаткиња наводи да се анализа издвојеног језичког материјала спроводи са више аспеката: лексичко-семантичког, дериватолошког, когнитивносемантичког и лингвокултуролошког. Истраживање полази од поставки когнитивне лингвистике према којима језик представља средство класификације и категоризацијестварности и реконструкције језичке слике света. Анализа ће бити усмерена на утврђивање механизма концептуализације негативних људских особина у српском и руском језику. У циљу утврђивања аксиолошких елемената негативних међуљудских односа у српском и руском језику посебан значај имаће анализа фразеологизма и пословица као језичких јединица у којима се чувају културни обрасци и вредносни ставови једног народа. У складу са тим, у Пријави докторске дисертације, која дозвољава навођење до 25 јединица литературе, дају се следеће јединице:

1. Апресян, Ю. Д. (1995). *Избранные труды. Том 1. Лексическая семантика. Синонимические средства языка*. Москва: Школа «Языки русской культуры».
2. Арутюнова, Н. Д. (1987). Аномалии и язык (К проблеме языковой «картины мира»). *Вопросы языкознания*, 3, 3–19.
3. Бартминьский, Е. (2005). *Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике*. Москва: «Индрик».
4. Болдырев, Н. Н. (2014). *Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику*. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина.
5. Воркачев, С. Г. (2001). Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании. *Филологические науки*, 1, 64–72.
6. Голяк, С. (2007). Аспекты лингвокультурного исследования фразеологии. *Славистика*, 11, 186–193.

7. Горбунова, Ю. С. (2018). Лексические единицы, обозначающие нравственные черты характера в русском языке. *Russian Linguistic Bulletin*, 8 (36), 1–4.
8. Гортан-Премк, Д. (1997). *Полисемја и организација лексичког система у српском језику*. Београд: Институт за српски језик САНУ.
9. Драгићевић, Р. (2024). *Лексиколошка лингвокултурологија*. Нови Сад: Матица српска.
10. Дражић, Ј. (2022). *Приступи проучавању значења речи*. Нови Сад: Филозофски факултет.
11. Иванова, Е. В. (2006). Концепт как одна из основных единиц когнитивной лингвистики. *Вестник Санкт-Петербургского университета*, 9 (3), 40–48.
12. Јовановић, Ј. Б. (2021). Пејоративи у номинацији човека у српском језику. *Јужнословенски филолог*, 77 (1), 127–162.
13. Кубрякова, Е. С. (2004). *Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира*. Москва: Языки славянской культуры.
14. Маслова, В. А. (2018). Основные тенденции и принципы современной лингвистики. *Вестник РУДН, Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания*, Том 16, 2, 172–190.
15. Пименова, М. В. (2005). Методология концептуальных исследований. У: Карасик, В. И.–Стернин, И. А. (ред.) (2005). *Антология концептов. Том 1*. Волгоград: Парадигма. 15–19.
16. Попова, З. Д.–Стернин, И. А. (2007). *Когнитивная лингвистика*. Москва: АСТ: Восток-Запад.
17. Радић-Дугоњић, М. (1991). *Међујезички хомоними и пароними у руском и српскохрватском језику*. Београд: Просвета.
18. Ристић, С.–Лазевић-Коњик, И. (2020). *Когнитивни правац у српској етнолингвистики – почеци развоја и актуелни проблеми*. Београд: Институт за српски језик САНУ.
19. Скребцова, Т. Г. (2018). Когнитивная лингвистика тридцать лет спустя. *Вестник СПбГУ. Язык и литература*, 15 (3), 465–480.
20. Стефановић, М. (2022). *У лавиринту речи. Огледи из руске и српске когнитивне семантике*. Нови Сад: Филозофски факултет.
21. Телия, В. Н. (1996). *Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты*. Москва: Школа «Языки русской культуры».
22. Шелестюк, Е. В. (2024). Классификация лексем, обозначающих черты характера (на материале русского и английского языков). *Вестник Челябинского государственного университета*, 1 (483), 22–35.
23. Штрбац, Г. (2018). *Фразеологија о човеку и човек у фразеологији*. Нови Сад: Филозофски факултет у Новом Саду.

Избор литературе представљен у Пријави докторске дисертације адекватан је, пошто обухвата релевантне радове који се баве теоријским питањима из области лексичке семантике, когнитивне лингвистике, когнитивне етнолингвистике и лингвокултурологије, као и радове посвећене конкретној обради емпиријског материјала са сличном тематиком. Комисија сматра да аутор добро познаје литературу, као и да она одговара описаном проблему истраживања и његовом теоријском оквиру.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

III.4 циљева истраживања

У Пријави докторске дисертације наводе се следећи циљеви истраживања: спровођење семантичке анализе лексема које означавају негативне људске особине у односу према другима у српском и руском језику; утврђивање сличности и разлика у семантичкој структури датих лексема у језицима који се пореде; утврђивање параметара према којима се људске особине из сфере међуљудских односа негативно вреднују у руској и српској језичко-културној заједници; дериватолошка анализа корпуса у циљу утврђивања продуктивних творбених форманата и значењских обележја која они изражавају; утврђивање водећих принципа концептуализације негативних људских особина са становишта когнитивне лингвистике; испитивање сличности и

разлика у концептуализацији наведених појмова у два лингвокултурама: утврђивање националних и културно специфичних елемената којима се негативно вреднују људске особине у сфери међуљудских односа путем когнитивносемантичке анализе фразеологизама и пословица.

Кандидаткиња је јасно навела циљеве истраживања, који су добро формулисани, научно релевантни и у складу са предметом истраживања. Они су усмерени на свеобухватно представљање једног фрагмента језичке слике света у два језицима и културама, као и на добијање теоријских објашњења у вези са систематичношћу у начину на који се врши негативна евалуација људских особина, што је у складу са оквирима у којим се истраживање спроводи. Комисија сматра да су циљеви предложеног истраживања адекватни.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Кандидаткиња наводи да се у истраживању поставља неколико основних хипотеза: анализа језичких јединица омогућиће да се утврде ванјезички елементи који утичу на концептуализацију негативних људских особина; очекује се да ће семантичке структуре анализираних лексема у српском и руском језику бити у великој мери сличне, будући да је реч о универзалним појмовима којима се описује човек, али и да се ради о језицима заједничког словенског порекла; когнитивни механизми који доводе до формирања апстрактних значења у два лингвокултурама у одређеној мери ће се поклапати јер су механизми формирања значења у основи универзалног карактера; лексеме које означавају негативне људске особине као апстрактне појмове којима се описује човек у српском и руском језику са когнитивног аспекта у највећој мери биће резултат метафоричког преноса значења са конкретних појмова на апстрактне; изворни домени за стварање значења негативних људских особина у српском и руском језику биће слични јер се ради о блиским културама и принципима концептуализације који су универзалног карактера; одређени број изворних домена биће и различит, што је условљено разликама између култура и традиција двају народа; продуктивност одређеног семантичког модела у два језицима пружиће увид у когнитивну и културну релевантност датог обележја; когнитивносемантичка анализа фразеологизама и пословица омогућиће да се издвоје и културно специфични елементи датих појмова, у чему ће се у два језицима уочити и национално-културолошки условљене разлике.

Приказ очекиваних резултата указује на могућност да дисертација пружи значајан допринос развоју контрастивног проучавања српског и руског језика у области когнитивне семантике и лингвокултурологије.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Кандидаткиња наводи да ће се истраживање састојати од следећих фаза: утврђивање когнитивносемантичког, етнолингвистичког и лингвокултуролошког теоријског оквира дисертације; прикупљање грађе из једнојезичних експланаторних речника српског и руског језика и речника фразеологизама и пословица; когнитивносемантичка анализа лексичких јединица у наведеним језицима – њихова семантичка, когнитивистичка и формално-језичка класификација; когнитивносемантичка анализа фразеологизама и пословица и њихова класификација према овом принципу; извођење закључака.

Основна поглавља дисертације ће чинити: 1. Увод 2. Предмет, методи и корпус истраживања 3. Семантичка анализа лексема којима се изражавају негативни међуљудски односи 4. Творбена анализа лексема којима се изражавају негативни међуљудски односи 5. Когнитивни механизми номинације лексема и ширења њиховог значења 6. Когнитивносемантичка анализа фразеологизама 7. Когнитивносемантичка анализа пословица и 8. Закључак.

Комисија констатује да је план рада јасно структуриран и методолошки адекватан. Прати логичан след истраживања од избора теоријског оквира, прикупљања грађе до извођења закључака заснованих на њеној интерпретацији у оквиру изабраног теоријског приступа.

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

III.7 метода и узорака истраживања

У Пријави теме докторске дисертације кандидаткиња наводи да ће се у истраживању примењивати метод компоненцијалне анализе у оквиру семантичког дела истраживања, когнитивносемантички методанализе у циљу утврђивања когнитивних механизма настанка лексема и развоја њиховог значења, као и контрастивни метод у оквиру дефинисања сличности и разлика у концептуализацији датих појмова у српском и руском језику. Корпус ће чинити више од 1000 лексичких јединица (углавном придева и глагола) које указују на негативан однос људи према другима и око 1500 фразеолошких јединица и пословица.

Комисија сматра да су методи истраживања и предложени узорак у складу са постављеним циљевима.

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Кандидаткиња наводи да ће се користити ресурси библиотеке Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, као и Библиотека Матице српске.

Комисија сматра да су услови за рад кандидата одговарајући, посебно с обзиром на доступност корпуса и литературе у штампаном и електронском облику.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?

ДА

НЕ

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Поред когнитивносемантичке анализе корпуса, у истраживању ће се вршити и анализа процентуалне заступљености одређених семантичких и когнитивних модела у циљу утврђивања степена њихове релевантности у концептуализацији негативних међуљудских односа у српској и руској лингвокултури.

Предложени метод утврђивања процентуалног учешћа одређених семантичких и когнитивних модела у укупном корпусу адекватан је и примењује се у истраживањима оваквог типа, те комисија сматра да одговара истраживању.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Докторске студије Језика и књижевности (модул: Језик) Филозофског факултета у Новом Саду трају најмање 3 године (највише 6 семестара) и носе укупно 180 ЕСПБ бодова (30 бодова по семестру). Према члану 1 важећег *Правилника о докторским студијама и стицању научног звања доктора наука* Филозофског факултета у Новом Саду услов за упис на докторске студије је претходно остварени обим студија од најмање 300 ЕСПБ бодова на основним академским и дипломским академским студијама. Докторанд је у обавези да, поред других испита, у току трајања докторских студија објави два научна рада (један у 4. и један у 5. семестру), која носе по

10 ЕСПБ бодова. У току друге године (3. семестар), предвиђено је да студент учествује на међународном или домаћем научном скупу са рефератом, што носи 10 ЕСПБ бодова. У 3. семестру докторант приступа изради пројекта истраживања и пише пријаву докторске дисертације (10 ЕСПБ бодова). Према члану 14 став 3 истог *Правилника* пре пријаве докторске дисертације студент мора да пријави и положи предмет предвиђен студијским програмом односно предмет у оквиру којег се предвиђа избор теме и преглед литературе и да одбрани план докторске дисертације пред Већем за докторске студије. Пети и шести семестар предвиђени су за писање дисертације (два предмета *Писање докторске дисертације* која носе по 20 ЕСПБ бодова) и израду и објављивање другог научног рада (10 ЕСПБ бодова).

Образложење:

Према званичној евиденцији Студентске службе Филозофског факултета у Новом Саду, кандидаткиња Наташа Козомора (бр. индекса 400020 / 2018) положила је следеће испите:

- 15ДФК16 О есеју, оцена 10
- 15ДФЈ13 Основи аспектологије, оцена 10
- 15ДФЈ30 Контрастивна проучавања језика (енглеско-српска), оцена 10
- 15ДФЈК1 Докторска дисертација – избор теме и преглед литературе, оцена 10
- 15ДФО9 Учење у музеју и педагошки музејски пројекти, оцена 10
- 15ДФЈ43 Когнитивносемантичка истраживања концепта у руском и српском језику, оцена 10
- 15ДФЈК2 Учешће на научном скупу са рефератом, оцена 10
- 15ДФЈ46 Глаголске категорије у контрастивној перспективи, оцена 10
- 15ДФЈК3 Докторска дисертација – израда пројекта истраживања и пријава докторске дисертације, оцена 10
- 15ДФЈК4 Израда и објављивање првог научног рада, оцена 10
- 15ДФЈК5 Докторска дисертација – истраживање на теми, оцена 10
- 15ДФЈ35 Лексикологија и лексикографија савременог српског језика, оцена 10
- 15ДФЈК7 Израда и објављивање другог научног рада, оцена 10.

Кандидаткиња је остварила 130 ЕСПБ бодова са просечном оценом до сада положених испита 10 (десет).

Према мишљењу Комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора, мср Наташа Козомора испуњава све услове за пријаву докторске дисертације предвиђене студијским програмом докторских академских студија Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и чланом 17 Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Проф. др Марија Стефановић редовна је професорка на Одсеку за славистику Филозофског факултета у Новом Саду (ужа научна област Русистика). Бави се когнитивносемантичким и етнолингвистичким проучавањима руског и српског језика. Објавила је две монографије са овом тематиком: *Језичка слика породице у руском и српском језику* (Нови Сад: Филозофски факултет, 2012, 155 стр.) и *У лавиринту речи* (Нови Сад: Филозофски факултет, 2022, 249. стр.), а има и више радова из ових области објављених у међународним часописима и тематским монографијама. Учесница је међународних пројеката који се баве темама из когнитивне етнолингвистике, чланица је Комисије за етнолингвистику Међународног славистичког комитета.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, часопис, волумен (година) број страница од-до, DOI или категорија
--------	---

	ISBN/ISSN	
	Stefanović, M., Koncept <i>zdrowie</i> w języku serbskim. W: Niebrzegowska-Bartmińska, S., Pazio-Wlazłowska, D. (red.), <i>Wartości w językowo-kulturowym obrazie świata Słowian i ich sąsiadów</i>, t. 6: <i>Jedność w różnorodności. Wokół słowiańskiej aksjofery</i>. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2019, 103–122. ISBN 978-83-227-9296-4.	M13
	Стефановић, М., Анализа асоцијативног поља <i>хорошо</i> – од значења до вредности. У: Кончаревић, К. (ур.), <i>Трагом славистичких истраживања професора Богољуба Станковића. Међународни научни зборник радова</i>. Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2018, 283–302. ISBN 978-86-6153-520-8.	M14
3.	Стефановић, М., Одобром и хорошем в русском и сербском языках. В: Симашко, Т. В. (отв. ред.), <i>Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира. Сборник научных трудов</i>, вып. 9. Москва; Северодвинск: «БИБКОМ», 2019, 12–28. ISBN 978-5-905563-63-8.	M14
4.	Стефановић, М., О концептуализации <i>важного</i> в русском языке – взгляд с другой стороны. В: Симашко, Т. В. (отв. ред.), <i>Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира. Сборник научных трудов</i>, вып. 10. Научное электронное издание. Москва; Северодвинск; Киров: Изд-во МЦИТО, 2021, 69–82. ISBN 978-5-907419-66-7.	M14
5.	Стефановић, М. Ј., Внутренняя форма слова и концептуализация положительной оценки: синонимический ряд с доминантой <i>отличный</i>. В: Симашко, Т. В. (отв. ред.), <i>Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира</i>. [Электронный ресурс]: сборник научных трудов. Киров: Изд-во МЦИТО, 2023, 37–46. ISBN 978-5-907743-55-7.	M14
6.	Стефановић, М., Поповић, Д., О (о)средњем у систему оцене: когнитивносемантичка анализа речи које означавају осредњост у руском језику. <i>Зборник Матице српске за филологију и лингвистику</i>, 68/2 (2025), 149–163. ISSN 0352-5724.	M23
7.	Стефановић, М., Ка опису концепта <i>вредност</i> у српском језику. <i>Јужнословенски филолог</i>, 78/2 (2022), 711–730. ISSN 0350-185X.	M23
8.	Стефановић, М., Етнолингвистички опис концепта <i>здравље</i> у српском језику. <i>Зборник Матице српске за филологију и лингвистику</i>, 62/1 (2019), 97–113. ISSN-0352-5724 UDK 80/81(082)	M24
9.	Стефановић, М., Значење и концептуализација <i>важног</i> (на материјалу руског језика). <i>Зборник Матице српске за филологију и лингвистику</i>, 63/2 (2020), 119–138. ISSN-0352-5724 UDK 80/81(082)	M24
10.	Стефановић, М., Један начин решавања проблема избора номинатора концепта у случају семантичког паралелизма. <i>Јужнословенски филолог</i>, 71/3–4 (2016), 137–158. ISSN: 0350-185x	M24
11.	Стефановић, М., Концептуализација <i>гупости</i> у руском и српском језику. У: Гудурић, С., Марковић, Ј. (ур.), <i>Језици и културе у времену и простору 10. Програм и књига сажетак</i>. Нови Сад: Филозофски факултет, 2021, 5, 17. ISBN 978-86-6065-675-1.	M32
12.	Стефановић, М., Језичка слика верности у српском и руском језику: анализа лексикографских извора. <i>I Międzynarodowy Kongres Etnolingwistyczny. Etnolingwistyka – bilans dyscypliny. Stan badań, metody i postulaty badawcze. Program i tezy referatów</i>. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 2021, 231–232. ISBN 978-83-227-9475-3.	M34
13.	Стефановић, М., Асоцијативни речник српскога језика петнаест година после: нове перспективе за ауторе и кориснике. <i>Лексикографија и лексикологија у светлу актуелних проблема. Међународна научна</i>	M34

	конференција. <i>Књига резимеа</i> . Београд: Институт за српски језик САНУ, 2020. 129–130. ISBN 978-86-82873-73-0.	
14.	Стефановић, М. , Концепт <i>болест</i> (рус. <i>болезнь</i>) у руском и српском језику и традиционалној култури. <i>Језици и културе у времену и простору: сажеци</i> . Нови Сад: Филозофски факултет, 2019, 80–81. ISBN 978-86-6065-553-2.	М34

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

Према члану 8 *Правила докторских студија* наведени су следећи услови за избор ментора: „за поље друштвено-хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник, односно научни радник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то: – најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE, AHCI и EconLit или у часопису категорије M24; – најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова”.

Образложење:

Према приложеној библиографији ментора Комисија констатује да је др Марија Стефановић у последњих десет година објавила више радова из области којој припада предложена тема докторске дисертације: један рад категорије M13, четири рада из категорије M14, два рада категорије M23, три рада из категорије M24, један рад категорије M32 и три рада категорије M34, те да према члану 8 *Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду* испуњава све услове да буде ментор за предложену тему дисертације кандидаткиње Наташе Козоморе. Поред тога, њена истраживачка интересовања и научна компетенција у потпуности се подударају са предложеном темом дисертације.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобра	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Комисије за оцену подобности кандидата, теме и ментора докторске дисертације сматра да кандидаткиња мр Наташа Н. Козомора задовољава све услове предвиђене студијским програмом докторских академских студија Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и чланом 17 *Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду*. Предложена тема докторске дисертације, **Језичка слика негативних међуљудских односа у српској и руској лингвокултури**, прецизно је дефинисана и научно релевантна. Предложена менторка, проф. др Марија Стефановић, задовољава услове прописане чланом 8 *Правила докторских студија Универзитета у Новом Саду*, а њене научне референце и истраживачка интересовања у потпуности су у складу са предложеном темом истраживања.

На основу свега наведеног у овом извештају, Комисија једногласно закључује да су предложена тема **Језичка слика негативних међуљудских односа у српској и руској лингвокултури**, кандидаткиња Наташа Н. Козомора и менторка проф. др. Марија Стефановић подобни, због чега предлаже надлежним органима Филозофског факултета и Универзитета у Новом Саду да одобре израду ове докторске дисертације.

Место и датум: Нови Сад, 17. јул 2026.

1. проф. др Драгана Поповић, ванредна професорка

Драгана Поповић, председник

2. проф. др Рајна Драгићевић, редовна професорка

Р. Драгићевић, члан

3. проф. др Наташа Ајџановић, ванредна професорка

Наташа Ајџановић, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.