

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовано комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета
Универзитета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 04.02.2022. – 07.02.2022. године

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Смиљанић др Дамир | Редовни професор | Филозофске науке |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду | Председник комисије | |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 2. Драшкић Вићановић др Ива | Редовни професор | Филозофске науке |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филолошки факултет Универзитета у Београду | Члан комисије | |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 3. Поповић др Уна | Ванредни професор | Филозофске науке |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду | Члан комисије - ментор | |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 4. - | - | - |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| - | | - |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 5. - | - | - |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| - | | - |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 6. - | - | - |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| - | | - |
| установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Душан, Љубиша, Миленковић
2. Датум рођења: 12.10.1991. Место и држава рођења: Ниш, Република Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Нишу

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Филозофија, Основне академске студије

Стечено звање: Дипломирани филозоф

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Филозофија, Дипломске академске студије - мастер

Стечено звање: Мастер филозоф

Научна област: Филозофске науке

Наслов завршног рада: Дјуијева прагматистичка теорија естетског искуства

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Филозофија

Број ЕСПБ до сада остварених:

Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Milenković, Dušan (2021), Idealističko-estetička tendencija Lesingovog učenja u „Laokoону“, u: <i>Nasleđe idealizma</i> , Novi Sad: Odsek za filozofiju, Filozofski fakultet, str. 9-47. UDK: 1 Lessing G.E. 111.856 141.13 ISBN: 978-86-6065-657-7	M45
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Миленковић, Душан (2021), “Улога феноменолошког става у <i>Проблеми друштвене стварности</i> Алфреда Шица”, <i>Годишњак за социологију</i> , XVII/27 (2021), стр. 47-73. DOI: 10.46630/gsoc.27.2021.03, ISSN: 1451-9739	M52
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Milenković, Dušan (2020), "Understated Significance of Form in Gracyk's Aesthetics of Popular Music", u: <i>Popular Inquiry: The Journal of Kitsch, Camp and Mass Culture</i> , "21st ICA Meets Popular Inquiry", 2020: 1 (Vol. 6), str. 2-13. ISSN: 2489-6748	M53
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
4.	Миленковић, Душан (2019), „Методолошки појам истине“ и епистемолошке тенденције у класичном прагматизму Ч. С. Перса и В. Џемса", <i>Архе</i> , Година XVI, No 32/2019, стр. 219-243. UDK: 165.741 Peirce C. S. 165.6/8 DOI: https://doi.org/10.19090/arhe.2019.32.219-243 ISSN: 1821-4940	M51
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
5.	Milenković, Dušan (2019), „Glazbena transkripcija i remiks. Primjena estetike glazbe Stephena Daviesa na promišljanje suvremene elektroničke glazbe“, u: <i>Filozofska istraživanja</i> , Vol. 39 No. 4, 2019, str. 875-892.	M23

DOI: https://doi.org/10.21464/fi39408 ISSN: 0351-4706	
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО	

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
6.	Миленковић, Душан (2019), „Какво друштво симболизује популарна музика? Критика Грејсикове естетичке концепције у књизи <i>Listening to Popular Music</i> “, <i>Естетика у хуманистичком кључу</i> , Београд: Естетичко друштво Србије, стр. 229-247. УДК: 784.4.01:316.77 ISBN: 978-86-81712-01-6	M45
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
7.	Миленковић, Душан (2019), „Музичка форма, естетске карактеристике и политичка конотација популарне музике у књизи <i>Listening to Popular Music</i> Теодора Грејсика“, <i>Естетско и политичко: зборник радова</i> , Уна Поповић, Милош Миладинов, Владимир Миленковић (ур.), Београд: Естетичко друштво Србије, стр. 57-77. УДК: 111.852:78 1 Gracyk T. ISBN: 978-86-81712-00-9	M45
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
8.	Milenković, Dušan (2019), "Understated Significance of Form in Gracyk's Aesthetics of Popular Music", <i>Possible worlds of contemporary aesthetics: aesthetics between history, geography and media: proceedings / 21st International Congress of Aesthetics ICA 2019, Belgrade, 2019</i> , Nataša Janković, Boško Drobnyak and Marko Nikolić (eds.), Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Architecture, str. 1238-1243. ISBN 978-86-7924-224-2	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
9.	Milenković, Dušan (2019), „Estetski doživljaj popularne muzike i njegova uloga u Šustermanovoj odbrani popularne umetnosti“, <i>Theoria</i> 2 (2019):62, str. 83-96. https://doi.org/10.2298/THEO1902083M ISSN 0351-2274	M24

<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
--	-----------	-----------	------------------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија	
10.	Миленковић, Душан (2018) „Промишљање односа Шустерманове естетике хип хопа и Дјуијеве прагматистичке естетике“, <i>Естетско и стварно</i> , Београд: Естетичко друштво Србије, стр. 233-250. УДК: 111.85:165.74:784.75.01 ISBN: 978-86-920749-6-7	M45	
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>			
	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија	
11.	Миленковић, Душан (2018), „Естетички приступ форми популарне музике у светлу основних претпоставки естетике Теодора Грејсика“, <i>Естетска култура</i> , Београд: Естетичко друштво Србије, стр. 367-385. УДК: 78.067.26:111.85 ISBN: 978-86-920749-4-3	M45	
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>			
	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија	
12.	Миленковић, Душан (2016), „Дјуијево прагматистичко поимање уметности у књизи <i>Art As Experience</i> “, <i>Архе</i> XIII, 26/2016, стр. 141-157. УДК: 111.852 Dewey J. 165.741 : 7.031.2. ISSN: 1820-0958	M51	
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>			
	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија	
13.	Миленковић, Душан (2016) „Морално васпитање и музичка форма у Платоновој <i>Држави</i> и Аристотеловој <i>Политици</i> “, <i>Култура</i> 2016:153, стр. 130-152. DOI: 10.5937/kultura1653130M УДК: 14 Платон 17 Платон 17 Аристотел78.01:172(38) ISSN: 0023-5164	M51	
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>			
	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
14.	Миленковић Душан (2016), „Цез упркос импровизацији – да ли је импровизација нужан формални образац цеза?“, у: <i>Проблем форме</i> , Естетичко друштво Србије, Београд, стр. 315-329.	M45

	УДК: 78.036.9 78.01 ISBN: 978-86-920749-0-5	
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
15.	Milenković Dušan (2016), „Dijalektički odnos između glazbe kao same stvari i glazbenih konvencija u <i>Filozofiji nove glazbe</i> Theodora Adorna”, <i>Filozofska istraživanja</i> 142 (vol 36, 2/2016), Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, Hrvatska, str. 254-271. UDK: 78.01:111.7(045)Adorno, T. DOI: 10.21464/fi36205 ISSN: 0351-4706	M23
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
16.	Миленковић, Душан (2016), „Естетика импровизације – стваралачка слобода у цезу и њене границе“, у: <i>Друштвене науке и савремени свет</i> , „Наука и савремени универзитет 5“, Филозофски факултет у Нишу, Ниш, стр. 91-103. УДК: 111.852:78 78.036.9:781.65 ISBN: 978-86-7379-429-7	M45
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
17.	Миленковић, Душан (2015), „Однос образовања, политике и хуманистичких идеала у Шилеровим <i>Писмима о естетском васпитању човека</i> “, у: <i>Хуманистички идеали образовања, васпитања и психологије</i> , (III том), „Наука и савремени универзитет 4“, Филозофски факултет у Нишу, Ниш, стр. 367-380. УДК: 316.7:37]:32 37.036 37.014:7.01 821.112.2.09-6-96 Šiler F. ISBN: 978-86-7379-392-4.	M45
Рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
18.	Миленковић, Душан (2015), „Продукција и интерпретација немелодичне електронске музике – промишљање делатности музичких продуцената и ди-цејева“, <i>Зборник научног скупа Балкан Арт Форум (БАРТФ) 2014</i> , Факултет уметности у Нишу, Ниш, стр. 471-482. УДК: 789.9:316.77 ISBN: 978-86-85239-15-1	M45

<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
--	-----------	-----------	------------------

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категирија
19.	Миленковић, Душан (2014), „Криза музичких форми и њено разрешење – случај <i>Доктора Фаустуса</i> Томаса Мана“, <i>Криза уметности и нове уметничке праксе</i> , Естетичко друштво Србије, Београд, стр. 325-347. УДК: 78.01 821.112.2.09-31 Ман Т. 141.319.8 ISBN: 978-86-903729-8-0	М45
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>		
	ДА	НЕ
		ДЕЛИМИЧНО

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Улога форме у естетици популарне музике

Наслов тезе је подобан?

ДА

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања докторске дисертације јесте утврђивање значаја и улоге појма форме у савременој естетици популарне музике.

Кандидат експлицира да је савремена филозофија музике, а посебно естетика популарне музике, одређена отпором према традицији ове дисциплине, што резултује занемаривањем и искључивањем појма форме, односно естетског доживљаја музичке форме из естетичких разматрања. Намера је кандидата да покаже како форма, схваћена у духу естетике музике Едуарда Ханслика, игра већу улогу у савременој естетици популарне музике него што се то чини, као и да извесно занемаривање питања форме изазива проблеме у датим учењима.

Проблем форме у савременој естетици музике кандидат везује за позиције Т. Грејсика и Р. Шустермана као најистакнутијих аутора у овој дисциплини. Такође, кандидат полази од Хансликовог појма форме, тврдећи да савремени формализам, иако постулира своје порекло у Хансликовом учењу, ипак треба разликовати од његових позиција. У том смислу кандидат продуктивни потенцијал појма форме у овом контексту налази у занемареним Хансликовим конотацијама.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Познавање проблематике на основу изабране литературе кандидат представља разматрајући проблем форме у савременој естетици популарне музике у оквиру уже естетичких, али и истраживања других наука.

Кандидат се најпре осврће на улогу форме у традиционалној естетици музике, пре свега Хансликовој, али и Адорновој. Кандидат показује и да Ханслик у целости занемарује популарну музику свог доба, говорећи искључиво о класичној музици, док је Адорно отворено критикује и предност даје музици авангарде. Услед наведеног, у савременој естетици популарне музике дискурс о музичкој форми поистовећује се са теоријским обрасцима традиционалних концепција.

Кандидат констатује да је проблем музичке форме ипак заступљен у учењима двојице најзначајнијих естетичара савремене популарне музике, Т. Грејсика и Р. Шустермана. У случају Грејсика, отклон од проблема форме делом је последица његове директне критике Хансликових позиција, док код Шустермана постоји непосредно позивање на форму, али без теоријског образложења или прецизнијег тумачења исте. Тако, место и улога музичке форме у естетском доживљају популарне музике нису довољно експлицирани, што кандидат повезује и са занемаривањем тематизације естетских аспеката популарне музике у савременој литератури, а у корист пажњи која се посвећује друштвеној улози ове музике.

Када је реч о савременој интердисциплинарној литератури о популарној музици, естетска форма такође не добија одговарајуће место. Текстови музиколога, теоретичара музике и

социолошки или културолошки оријентисаних естетичара не само да занемарују естетску форму, већ популарној музици одузимају сваку естетску релевантност; на пример, у теорији Роберта Валсера (Walser, R. *Running with the Devil*), у књизи Вилфреда Долфсме (Dolfsma, W. *Valuing Pop Music*) и код музичког критичара Бакари Китване (Kitwana, B. *Why White Kids Love Hip Hop*). Кандидат истиче да савремена филозофска естетика популарне музике наступа критички против оваквих тенденција, али да у том погледу пропушта да уочи потенцијале које појам форме има за одбрану приступа популарној музици који би у први план ставио управо њене естетске одлике.

Кандидат је уз пријаву докторске дисертације приложио и репрезентативни избор из литературе што ће се користити приликом њене израде:

Примарна литература:

- Gracyk, T. *Rhythm and Noise: An Aesthetics of Rock*. Durham: Duke University Press, 1996.
- Gracyk, T. *I Wanna be Me: Rock Music and the Politics of Identity*, Philadelphia: Temple University Press, 2001.
- Gracyk, Theodore, *Listening to Popular Music: or, How I Learned To Stop Worrying and Love Led Zeppelin*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010.
- Gracyk, T., and Kania, Andrew (eds) *The Routledge Companion to Philosophy and Music*. Abingdon, UK, and New York, NY: Routledge, 2011.
- Gracyk, T. "The Aesthetics of Popular Music", *Internet Encyclopedia of Philosophy*, <http://www.iep.utm.edu/music-po>.
- Shusterman, Richard, *Pragmatist Aesthetics: Living Beauty, Rethinking Art*, Lanham: Rowman & Littlefield, 2000.
- Shusterman, Richard, "Popular Art and Entertainment Value," in: *Philosophy and the Interpretation of Pop Culture*, William Irwin and Jorge Gracia (eds.). Lanham: Rowman & Littlefield, 2006, 131-157.
- Hanslick, E. *Vienna's golden years of music, 1850-1900*, New York: Simon and Shuster, 1950.
- Hanslik, Eduard, *O muzički lijepom*, Beograd: BIGZ, 1977.

Секундарна литература:

- Adorno, Theodor W. *Filozofija nove muzike*, Beograd: Nolit, 1968.
- Adorno, T. W. *Essays on Music*, Berkeley: University of California Press, 2002.
- Appen, Ralf von, „On the aesthetics of popular music“, *Music Therapy Today*, VIII/1 (04/2007).
- Attali, Jacques, *Noise*, London: University of Minnesota Press, 2009.
- Beardsley, Monroe C. *Aesthetics*. Indianapolis: Hackett, 1981.
- Bourdieu, Pierre, *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*, Cambridge: Harvard University Press, 1984.
- Carroll, Noel, *A Philosophy of Mass Art*, London: Clarendon Press, 1997.
- Davies, Stephen, *Themes in the Philosophy of Music*, New York: Oxford University Press, 2003.
- Davies, Stephen, „Rock versus Classical Music“, in: *Aesthetics and the Philosophy of Art: The Analytic Tradition: An Anthology*, Lamarque, Peter; Olsen, Stein Haugom (eds.), New Jersey: Wiley-Blackwell, 2003.
- Dewey, John, *Art as Experience*, New York: Capricorn Books, 1958.
- Dolfsma, Wilfred, *Valuing Pop Music*, Delft: Eburon, 1999.
- Fast, Susan, *In the Houses of the Holy: Led Zeppelin and the Power of Rock Music*, Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Fisher, John, A., „High Art vs Low Art“, u: *The Routledge Companion to Aesthetics*, Gaut, Berys, Lopes, Dominic Mclver (eds), London: Routledge, 2001, 409-421.
- Fusilli, Jim, *Pet Sounds*. London: Continuum, 2005.
- Gurney, Edmund, *The Power of Sound*, New York: Basic Books, 1966.
- Hatten, Robert, S., *Musical Meaning in Beethoven: Markedness, Correlation, and Interpretation*, Bloomington: Indiana University Press, 1994.
- Kania, Andrew, *Philosophy of Western Music: A Contemporary Introduction*, New York/London: Routledge, 2020.
- Kitwana, Bakari, *Why White Kids Love Hip Hop: Wankstas, Wiggers, Wannabes, and the New*

Reality of Race in America, New York: Basic Civitas, 2005.

- Kivy, Peter, *Antithetical Arts: On the Ancient Quarrel between Literature and Music*, Oxford: Clarendon Press, 2009.
- Scruton, Roger, *The Aesthetics of Music*, Oxford: Oxford University Press, 1997.
- Walser, Robert, *Running with the Devil: Power, Gender, and Madness in Heavy Metal Music*, Middletown: Wesleyan University Press, 1993.
- Wilfing, Alexander, "Tonally moving forms – Peter Kivy and Eduard Hanslick's 'enhanced formalism'", in: *Principia* LXIII (2016), 5-35.

Избор литературе је одговарајући? ДА

III.4 циљева истраживања

Циљ истраживања кандидата Душана Миленковића је у томе да се покаже да музичка форма има значајнију улогу у савременој естетици популарне музике него што је то на први поглед уочљиво у приступима најзначајнијих аутора ове области, посебно код Грејсика и Шустермана. Намера је кандидата да покаже да теоријски дискурс о музичкој форми није искључиво повезан са теоријским механизмима традиционалне естетике музике и Хансликове теорије, већ може имати значајно место и у савременим естетичким разматрањима феномена популарне музике.

Овим разматрањем показује се легитимност анализе музичке форме у савременој естетици популарне музике. Шири теоријски циљ овог истраживања јесте показати на примеру дискурса о форми како некритичко одбацивање механизма традиционалне естетике изазива проблеме у естетици популарне музике.

Циљеви истраживања су одговарајући? ДА

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Као кључни моменат демонстрације наведене тезе кандидат истиче упитаност о начину на који се музичка форма, иако занемарена, ипак појављује као непосредни или прећутани аспект аргументације у рецентној литератури о естетици савремене музике. Очекивани резултат анализе улоге форме у Грејсиковом учењу огледа се у демонстрирању да се аргументација коју овај аутор даје у прилог ставовима о доживљају и вредновању популарне музике ипак заснива на претпоставци да су слушаоци ове музике усмерени на музичку форму. Грејсиков допринос естетици популарне музике почива на теоријски недовољно расветљеном ставу о томе у којој мери је значајна способност слушалаца да уоче формалне аспекте музике, па без отвореног разматрања удела који у њој има доживљај форме Грејсикова естетика представља недовршен теоријски подухват. Слично кандидат тврди и када је реч о Шустерману, те своју тезу везује за указивање на то како се учења савремених естетичара популарне музике могу учинити потпунијим уколико се експлицира значај форме у њиховим текстовима, у анализама различитих слушачких пракси.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос? ДА

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

У реализацији овог истраживања предвиђа се неколико кључних фаза:

- анализа основних теза у савременој естетици популарне музике (Грејсик, Шустерман) и традиционалних естетичких ставова и Хансликовог учења у књизи „О музички лепом“, као и интердисциплинарне литературе о популарној музици
- уочавање места и улоге форме у различитим аспектима савремене естетике популарне музике, истраживање разлога за изостанак директне тематизације форме
- упоређивање начина на који се проблем форме имплицитно или експлицитно затиче у естетици популарне музике различитих аутора, као и приступа који

примењује другачија естетичка литература

- експликација значаја форме у Грејсиковом и Шустермановом учењу, начина на који она доприноси разумевању ових учења и њене важности за естетику популарне музике.

Сходно претходном, текст дисертације биће организован у седам главних делова:

- 1) У уводном делу биће представљен проблем и централна тема рада, кључни појмови који ће се користити у раду, као и сам феномен популарне музике.
- 2) Други део рада биће посвећен појму форме и представљању Хансликовог формалистичког учења.
- 3) У трећем делу рада биће понуђена анализа Грејсикове теорије разматрањем његових ставова о популарној музици као естетичкој теми.
- 4) У четвртном делу рада биће представљене Грејсикове тезе о естетском доживљају популарне музике, са циљем да се покаже да он имплицитно даје значај доживљају управо оних естетских карактеристика музичког дела које су тичу форме.
- 5) У петом делу рада биће понуђена анализа позиција савремене естетике популарне музике у вези са механизмима вредновања популарне музике, са намером да се покаже да су они неодвојиви од способности слушалаца да уоче формалне односе у композицијама. На основу те анализе, следи и извођење додатних последица занемаривања значаја форме.
- 6) У шестом делу рада резултати претходних анализа пореде се са Шустермановом естетиком, како би се показало зашто и овај аутор занемарује важност форме.
- 7) У закључном делу биће понуђено сумирање разлога због којих су Грејсик и Шустерман запоставили форму, као и анализа начина на који би изостајући дискурс о форми употпунио и ојачао њихове позиције. Такође, биће показано у којој мери је форма, схваћена у духу Хансликове естетике, важна за савремену естетику популарне музике.

План рада је одговарајући? ДА

III.7 метода и узорака истраживања

Приликом реализације циља и задатака истраживања кандидат ће применити метод концептуалне анализе текстова и идеја аутора релевантних за тему дисертације.

Анализа садржаја биће употребљена за идентификовање и разлучивање основних тематских целина савремених учења о популарној музици, како би се учили и истакли они аспекти у којима музичка форма ипак добија одређену улогу. Имајући у виду да се на формалне аспекте музике често не указује у довољној мери, њихов значај тумачиће се уз помоћ херменеутичке анализе, која ће бити примењена и приликом разматрања односа више различитих позиција у погледу проблема форме, као приликом анализе последица које на значај форме има сам теоријски контекст естетичких позиција у којима се имплицитно или експлицитно затиче.

Компаративна анализа биће кориштена како би се показало да је проблем занемаривања музичке форме у естетици популарне музике превлађујући, а затим и како би се доказало да естетички приступ популарној музици није неспојив са дискурсом о форми.

У раду ће се анализирати и студије случаја које се појављују у литератури о естетици популарне музике, као и начине на које се у њима – макар делимично – указује на форму.

Метод и узорак су одговарајући? ДА

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Истраживање је теоријске природе и не укључује употребу експеримента.

Услови за истраживачки рад су одговарајући? ДА

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Истраживање је теоријске природе и не укључује употребу статистичке обраде података.

Предложене методе су одговарајуће? ДА

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Укупно трајање докторских студија на студијском програму Филозофија је три године – шест семестара. У назначеном периоду студенти треба да сакупе 180 ЕСПБ. У току прве две године студија студенти полажу један обавезни (Филозофска методологија) и шест изборних једносеместралних предмета (из шест изборних блокова); сваки од испита носи 10 ЕСПБ. У току студија студенти су обавезни да објаве четири научна рада; израда и објављивање прва три научна рада бодује се са 10 ЕСПБ, а израда и објављивање четвртог научног рада са 15 ЕСПБ. Избор теме и преглед литературе докторске дисертације бодује се са 10 ЕСПБ. Пријава и одбрана пријаве докторске дисертације бодује се са 15 ЕСПБ, а писање докторске дисертације са 20 ЕСПБ. Сама одбрана докторске дисертације бодује се са преосталих 10 ЕСПБ.

Образложење:

Кандидат Душан Миленковић испунио је све услове предвиђене планом и програмом докторских студија Филозофије. Положио је следеће испите: Филозофска методологија, Филозофија образовања, Израда и објављивање првог научног рада, Докторска дисертација – избор теме и преглед литературе, Филозофија егзистенције, Филозофија Новог века, Филозофија природних наука, Херменеутика, Израда и објављивање другог научног рада, Израда и објављивање трећег научног рада, Филозофија духа, Докторска дисертација – истраживање теме, Израда и објављивање четвртог научног рада.

Укупно је положио 13 испита (просек оцена 10,00) и остварио 135 ЕСПБ.

Кандидат је објавио два рада категорије М23, један рад категорије М24, три рада категорије М51, један рад категорије М52, један рад категорије М53, један рад категорије М33 и десет радова категорије М45. Радови кандидата у највећој мери су везани за предложену тему дисертације, а поред њих кандидат је такође објавио и радове о прагматизму и естетском васпитању. Кандидат је учествовао у раду двадесет и пет научних скупова међународног и националног значаја.

Кандидат је преко програма размене СЕЕPUS боравио на Филозофском факултету Свеучилишта у Сплиту (Хрватска, 2021.), на Институту за филозофију Универзитета у Варшави (Пољска, 2020.), на Филозофском факултету Универзитета у Љубљани (Словенија, 2019.) и на Филозофском факултету Свеучилишта у Загребу (Хрватска, 2018.). Такође, кандидат је учествовао на радионици „Image: Interdisciplinary Inquiry“, одржаној 2019. у Загребу (Хрватска), у организацији Филозофског факултета Свеучилишта у Загребу и удружења Интерлогос.

Кандидат је школске 2016/2017. године био запослен као сарадник у настави на Департману за филозофију Филозофског факултета у Нишу, а од 2017. године на истом Департману запослен је у звању асистента. Школске 2015/2016. године на истом Департману држао је наставу (вежбе) као демонстратор.

Кандидат је добитник више награда за постигнуте успехе током студирања. Кандидат је био стипендиста Фонда за младе таленте Министарства омладине и спорта Републике Србије – добитник стипендије „Доситеј“ за школску 2013/2014. и школску 2014/2015. годину, као и добитник Константинове стипендије 2014. године, коју додељује Град Ниш и компанија „Philip Morris International“ по једном студенту сваког факултета Универзитета у Нишу.

Коначно, кандидат је члан Српског филозофског друштва, Међународне асоцијације за естетику (International Association for Aesthetics), World Music Асоцијације Србије, као и Естетичког друштва Србије, у чијем раду учествује као члан Управног одбора.

На основу увида у приложене материјале, а посебно у научне радове и резултате истраживања што их је приложио кандидат, комисија закључује да кандидат Душан Миленковић врло добро познаје како методологију научног истраживања, тако и филозофску тематику која је у непосредној вези са истраживањем предложене теме докторске дисертације. Велики број научних скупова на којима је учествовао, радови што их је објавио у научним часописима, те непосредни ангажман у раду струковних удружења дају основа закључку да је кандидат у потпуности припремљен за израду предложене докторске дисертације.

Сматрамо да кандидат испуњава све услове који су дефинисани студијским програмом. Такође сматрамо да досадашњи научни рад кандидата представља врло добру основу за израду докторске дисертације из области филозофије.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Уна Поповић је ванредни професор на Одсеку за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду.

Централне области истраживања проф. Поповић су: естетика, филозофија уметности, филозофија језика, средњовековна филозофија, феноменологија, савремена филозофија.

Проф. Поповић до сада није била ментор на докторским студијама. Проф. Поповић била је ментор пет мастерских радова на Одсеку за филозофију Филозофског факултета, као и већег броја завршних радова на ОАС Филозофија. Поред наведеног, била је члан шест комисија за одбрану докторских дисертација, те у бројним комисијама за одбрану завршних и дипломских-мастер радова.

Проф. Поповић објавила је три монографије, те већи број научних радова, од чега у последњих десет година четири рада из категорије М 23 и два рада из категорије М 24.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категиорија
1.	Popović, U. (2018). Aesthetic of Nature in Contemporary Context. <i>Synthesis Philosophica</i> 33 (2): 515-526. UDC 111.852(045) doi: 10.21464/sp33213 ISSN 0352-7875	M23
2.	Popović, U. (2016). Novovjekovna filozofija i zasnivanje estetike. <i>Filozofska istraživanja</i> 36 (2): 355-370.	M23

	UDK 111.852(045)Baumgarten, A. G. doi: 10.21464/fi36211 ISSN 0351-4706	
3.	Popović, U. (2017). Pojam atmosfere u novoj fenomenologiji Hermanna Schmitza. <i>Filozofska istraživanja</i> 37 (147): 449-464. UDK 165.62(045)Schmitz, H. doi: 10.21464/fi37303 ISSN 0351-4706	M23
4.	Popović, U. (2017). Fenomenološka estetika muzike. <i>Theoria</i> 60 (3): 212-228. BIBLID 0369–2485 : (2017) : 60: str. 212–228 https://doi.org/10.2298/THEO1703212P ISSN 0351-2274	M24
5.	Popović, U. (2019). Hajdeger o Kleu: nove perspektive Hajdegerove filozofije umetnosti. <i>Theoria</i> 62 (2): 35-52. UDK (2019) : 62 : str. 35-52 https://doi.org/10.2298/THEO1902035P ISSN 0351-2274	M24
6.	Popović, U. (2019). In the Defense of Musical Meaning. <i>Filozofija i društvo</i> 30 (1): 83-98 UDK: 781.1:159.9 https://doi.org/10.2298/FID1901083P ISSN 0353-5738	M51
7.	Popović, U. (2019). Filozofija muzike između osećanja i forme. Suzan Langer o muzici u novom ključu. <i>Godišnjak filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i> . 44 (2): 197-208. UDK 1:78 78.01 Langer S. DOI: 10.19090/gff.2019.2.197-208 ISSN 0374-0730	M51
8.	Поповић, У. (2018). Разиграна форма: Кантово разумевање музике. У: Лукић, А. (прир.) (2018). <i>Филозофија етоса. Споменица Симу Елаковићу</i> . Београд: СФД, стр. 206-217. ISBN 978-86-81349-45-8 UDK (zbornika) 14:929 Елаковић С.(082) 016:929 Елаковић С. 1(082)	M45

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

За ментора може бити именован наставник, односно научни радник који је способан за извођење наставе на докторским студијама и има најмање пет научних радова објављених или прихваћених за објављивање у научним часописима из одговарајуће области студијског програма са листе министарства надлежног за науку, у последњих десет година. За поље друштвено-хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник, односно научни радник који има најмање три рада објављена или прихваћена за објављивање у часопису са SSCI листе.

Образложење:

На основу увида у приложене материјале, те имајући у виду дугогодишњи наставни рад проф. Поповић, комисија констатује да предложени кандидат сходно свом научном и педагошком раду испуњава услове за менторство на докторским студијама филозофије.

Комисија закључује да је проф. др Уна Поповић подобна за ментора предложене докторске дисертације кандидата Душана Миленковића.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

VI ZAKЉUČAK

Тема је подобра	ДА
Кандидат је подобра	ДА
Ментор је подобра	ДА

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Кандидат Душан Миленковић је досадашњим радом испунио услове за успешну израду докторске дисертације, дефинисане студијским планом и програмом. Досадашњим радом кандидат је показао да поседује квалитете потребне за самостални истраживачки и научни рад; основно усмерење кандидата у досадашњем научно-истраживачком раду одговара предложеној теми дисертације. Додатно, у оквиру досадашњег рада на самој дисертацији кандидат је успешно прикупио и анализирао релевантну литературу, те успешно дефинисао тему, предмет, циљ, фазе и методе истраживања.

Комисија сматра да би истраживање кандидата Душана Миленковића у значајној мери допринело разумевању савремене естетике популарне музике, али и развоју ове тематике код нас. Имајући у виду да предложена тема и област дисертације у оквирима наше и регионалне филозофске сцене скоро уопште није заступљена, комисија констатује да би предложено истраживање било од изузетног научног и теоријског значаја.

Полазећи од наведеног теоријског и научног значаја обраде предложене теме истраживања у оквиру пројекта докторске дисертације, несумњивог познавања проблематике што га је кандидат демонстрирао избором литературе, те адекватним дефинисањем предмета, циљева и очекиваних резултата истраживања, коректно сачињеног плана рада и изабраних метода истраживања, као и компетенција предложеног ментора, чланови Комисије једногласно закључују да су кандидат, ментор и тема подобни за израду докторске дисертације.

Из наведених разлога комисија предлаже члановима Наставно-научног већа да се докторанду Душану Миленковићу одобри израда докторске дисертације Улога форме у естетици популарне музике под менторством проф. др Уне Поповић.

Место и датум:

21.02.2022. Нови Сад

1. Име, презиме, звање и потпис
проф. др Дамир Смиљанић, председник

2. Име, презиме, звање и потпис
проф. др Ива Драшкић Вићановић, члан

3. Име, презиме, звање и потпис
проф. др Уна Поповић, члан

