

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовео комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 02.04.2021.

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | |
|----------------------------------|---------------------|-------------------|
| проф. др Жолт Лазар | редовни професор | Социологија |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет у Новом Саду | председник | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
- | | | |
|--------------------------------|---------------------|-------------------|
| проф. др Душан Мојић | редовни професор | Социологија |
| презиме и име | Звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет у Београду | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
- | | | |
|----------------------------------|---------------------|-------------------|
| проф. др Снежана Стојшин | ванредни професор | Социологија |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет у Новом Саду | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
- | | | |
|----------------------------------|---------------------|-------------------|
| проф. др Марица Шљукић | ванредни професор | Социологија |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Филозофски факултет у Новом Саду | ментор | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Владан, Драгиша, Видицки
2. Датум рођења: 17.07.1991. Место и држава рођења: Кикинда, Република Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Социологија

Стечено звање: дипломирани социолог

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Социологија

Стечено звање: мастер социолог

Научна област: социологија

Наслов завршног рада: Настанак, развој и обнова економске социологије

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Филозофски факултет

Студијски програм: Социологија

Број ЕСПБ до сада остварених: Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Видицки, Владан и Снежана Стојшин (2021). Превазилажење методолошког догматизма у друштвеним истраживањима - триангулација, мултиметод и комбиновани приступ. <i>Социологија</i> , 63 (1): 5-25. (ERIH PLUS) https://doi.org/10.2298/SOC2101005V	M24
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	Видицки, Владан (2020). Класични приступи и савремени теоријски модели објашњења етничког предузетништва. <i>Социолошки преглед</i> , 54 (2): 272-301. (ERIH PLUS) https://doi.org/10.5937/socpreg54-26604	M24
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	Стојшин, Снежана и Владан Видицки (2020). Грешке узорка у истраживањима у друштвеним наукама. <i>Култура</i> , 166: 256-270. ISSN 0023-5164	M51
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
4.	Видицки, Владан (2019). Улога етничких ресурса у имигрантском предузетништву - студија случаја српских исељеника у Бечу и Чикагу. Пети међународни интердисциплинарни скуп младих научника друштвених и хуманистичких наука "Контексти", <i>Књига апстраката</i> , стр. 98-99. ISBN 978-86-6065-565-5	M34
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
5.	Стојшин, Снежана и Владан Видицки (2018). Методолошки проблеми у српској социологији – анализа садржаја Социолошког прегледа. <i>Социолошки преглед</i> , 52(1): 75-100. (ERIH PLUS) doi: 10.5937/socpreg52-16273	M24
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
6.	Чикић, Јована, Шљукић Марица и Владан Видицки (2018). Друштвене могућности и препреке у развоју социјалне пољопривреде. <i>Агроекономика</i> , 79: 95-105. ISSN 0350-5928(Print) ISSN 2335-0776 (On line).	M52
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
--------	--	------------

7.	Видицки, Владан и Немања Трбојевић (2018). Предузетништво као социолошки проблем - прилог (ре)конституисању једне социолошке дисциплине. Међународна научна конференција "Социологија у 21. веку: изазови и перспективе", <i>Књига апстраката</i> , стр. 40-41. ISBN 978-86-7379-485-3	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
8.	Šljukić, Marica, Vidicki Vladan and Srđan Šljukić (2018). Educational reforms and implications on industrial work organization: the case of Serbian industry. III International Meeting of Sociology (ISSOW) "Education, Employment and Retirement: Transitions in Risk Societies". <i>Book of Abstracts</i> , pp. 1 – 1.	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
9.	Видицки, Владан Д. (2017). Допринос теорије друштвене контроле Доналда Блека разумевању сукоба на раду. <i>Социолошки годишњак</i> , 12: 193-207. ISSN 1840-1538	M52
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
10.	Видицки, Владан и Немања Трбојевић (2017). Пчеловодство – канал самозанятости младежи в Србији. В: П. П. Великий, <i>Пчеловоды: смыслы труда и образ жизни</i> . Саратов: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки и Институт аграрных проблем Российской академии наук, стороны 203 - 213. ISBN 978-5-91879-738-9	M45
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
11.	Видицки, Владан и Ана Вукобрат (2017). Улога раног образовања у развоју предузетничког понашања: значај Монтезори метода. Четврта међународна интердисциплинарна конференција младих научника из друштвених и хуманистичких наука "Контексти", <i>Књига апстраката</i> , стр. 58. ISBN 978-86-6065-427-6	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
12.	Trbojević, Nemanja and Vladan Vidicki (2017). Serbian immigration entrepreneurship in the USA: Case Study. 13th Conference of the European Sociological Association, <i>Abstract book</i> , p. 527. ISSN 2522-2562	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
13.	Видицки, Владан и Кристина Пејковић (2017). Чиста социологија Доналда Блека – нови оквир за разумевање савременог тероризма. <i>Култура полиса</i> 33: 389-403. ISSN 1820-4589	M51
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
14.	Видицки, Владан (2016). Настанак, развој и обнова економске социологије. <i>Социолошки преглед</i> , 50 (4): 571-600. ISSN 0085-6320	M24
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
15.	Видицки, Владан (2016). Прилагођавање имиграната новом друштвено-економском амбијенту као рана фаза потенцијалног развоја етничког предузетништва. Конференција "Савремене миграције и друштвени развој – интердисциплинарна перспектива", <i>Књига апстраката</i> , стр. 56-57. ISBN 978-86-81319-09-3	M64
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
16.	Видицки, Владан Д. (2016). Корени економске социологије: доприноси класичне и неокласичне политичке економије. <i>Култура полиса</i> , 29: 383-394. ISSN 1820-4589	M51
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
17.	Трбојевић, Немања и Владан Видицки (2015). Онлајн заједнице као савремени облик рекреирања друштвених односа: случај Равног Села. У: П. Миленковић, С. Стојшин и А. Пајванчић-Цизељ (ур.), <i>Друштво и простор. Урбани и рурални простор. Економски, правни и организациони простор</i> , стр. 489-500. Нови Сад: ССД, ФФНС и ИУП. ISBN 978-86-81319-08-6 (SSD) ISBN 978-86-6065-348-4 (FF) ISBN 978-86-80186-12-2 (IUP)	M45
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, <i>часопис</i> , волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
18.	Трбојевић, Немања и Владан Видицки (2015). Онлајн заједнице као савремени облик рекреирања друштвених односа: случај Равног Села. Конференција "Друштво и простор", <i>Књига апстраката</i> , стр. 174-175. ISBN 978-86-81319-08-6 (SSD), ISBN 978-86-6065-348-4 (FF), ISBN 978-86-80186-12-2 (IUP)	M34
<i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
19.	Видицки, Владан (2014). Теоријски доприноси Габријела Гарда социологији организација: од идеје имитације до неоинституционалистичког схватања изоморфизма. <i>Култура пописа</i> , 24: 213-229. ISSN 1820-4589	M51
Рада припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Значај социјалног капитала, мрежа и ресурса етничке групе за предузетништво српских имиграната у Бечу

Наслов тезе је подобан? **ДА** НЕ ДЕЛИМИЧНО

III.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања докторске дисертације јесте српско имигрантско предузетништво у Бечу, главном граду Републике Аустрије и највећем центру српске дијаспоре у Европи. Под имигрантским предузетнишвом подразумева се покретање, управљање и развој предузећа помоћу ресурса добијених из етничких мрежа групе којој мигрант-предузетник по свом пореклу и/или личном осећају припада. Реч је о инструментализацији социјалног капитала етничке групе - знања, информација, поверења, солидарности, подршке, радне снаге и сл. - у процесу предузетништва (Portes and Sensenbrenner, 1993; Merger, 2001; Turkina and Thai, 2013). Поред етничких ресурса, овај специфичан тип предузетничког понашања обликован је и друштвено-економским контекстом, односно културним и правно-институционалним оквиром, карактеристикама тржишта и сл. (Waldinger et al., 1990; Kloosterman et al., 1999; Razin, 2002). Садејство свих наведених фактора обликује индивидуалне предузетничке стратегије и има утицај на карактеристике етничке економије (Light and Gold, 2008) одређене групе.

Имајући у виду културни значај, историјски континуитет и бројност српске популације у Бечу, може се претпоставити да аустријска престоница представља подручје на којем су етничке мреже ове групе развијене, као и да у складу са тим постоје значајне количине акумулираног социјалног капитала. Такав амбијент пружа повољне прилике за настанак имигрантских предузећа и својеврсне економије српске етничке групе у овом граду. О томе сведоче и званични статистички подаци Републике Аустрије који бележе пораст броја предузећа отворених од стране српских имиграната за готово четрдесет одсто у последњих пет година (AMS - Public Employment Service Austria / HVS - Main Association of Austrian Social Security Institutions, 2021). Међутим, осим теоријских претпоставки и дескриптивних статистичких показатеља, не постоје детаљни подаци о самом функционисању и структури предузећа, искуствима предузетника и карактеристикама и положају етничке економије српских имиграната у домаћој, али и иностраној научној јавности.

Основно истраживачко питање од којег се у дисертацији полази јесте: која су друштвена, културна и економска обележја српског имигрантског предузетништва у Бечу, односно које су организационе карактеристике предузећа и које стратегије у њиховом покретању, управљању и развоју примењују српски имигранти? Одговор на то питање садржаће одговоре на следећа помоћна истраживачка питања:

- да ли се, у којој мери, и када српски имигранти ослањају на етничке мреже и служе социјалним капиталом групе у процесу предузетништва?
- како друштвено, културно и економско окружење обликује српско предузетништво и колики утицај има на карактеристике предузећа?

- које су основне карактеристике етничке економије српских имиграната у Бечу, какав је њен положај, и колики значај има у градским оквирима?

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Проучавање односа између етничитета и предузетништва је интердисциплинарни проблем, на шта указује дисциплинарни плурализам истраживања у овој области (Robertson and Grant, 2016; Brettell and Alstatt, 2007; Schuetze and Antecol, 2006; Portes et al., 2002; Schinnar and Nayir, 2018). Ипак, највећи број теоријских објашњења која се данас користе у објашњењу етничког предузетништва понудили су аутори који долазе из социологије.

Постојеће теорије могу се класификовати на неколико начина у зависности од критеријума класификације. У литератури се класификација најчешће изводи на основу узрока појаве, тако да се прави разлика између културалистичких, структуралистичких и интерактивних теорија. Са аспекта објашњења теорије се могу класификовати у оне засноване на монокаузалистичким (културалистичке и структуралистичке) и мултикаузалистичким (интерактивне).

Прва објашњења имигрантског предузетништва настала су у оквиру немачке традиције економске социологије (нем. *Wirtschaftssoziologie*). Теоретичари попут Макса Вебера (Weber, 2005) и Вернера Зомбарта (Sombart, 2001) проучавали су однос између социо-културних карактеристика одређене друштвене групе, окупљене на етничкој или религијској основи, и њеног економског успеха. Ове идеје представљале су основу културалистичких приступа које су предузетнички успех имиграната објашњавале специфичним карактеристикама културе етничке групе. Ортодоксне културалистичке теорије засноване су на претпоставци да културне вредности етничке групе, укорењене у традицији и преношене социјализацијом, имају највећу заслугу у усмерености њених чланова ка предузетништву. Другу групу чине реактивне културалистичке теорије, у којима се настанак културних карактеристика које промовишу предузетничке активности везује за процес адаптације имиграната у ново друштво. Према овим теоријама, поменуте културне карактеристике настају као облик адаптације на оскудне могућности у новом друштвеном контексту (Yoo, 2013: 26).

Структуралистичке приступе чине теорије које почивају на претпоставци да спољашње окружење имиграната игра одлучујућу улогу у њиховом потенцијалном предузетничком понашању. Под спољашњим окружењем мисли се, пре свега, на друштвену структуру и на могућности и ограничења која она може да постави пред имигранте приликом процеса њихове интеграције у нови друштвено-економски амбијент. Теза о блокираној покретљивости (Boyd, 2000) је основа на којој почивају објашњења која разлоге предузетничког понашања имиграната налазе у институционалној и друштвеној дискриминацији. Најпознатије објашњење у оквиру структуралистичког приступа понудила је теорија недостатака (Light, 1979) која почива на претпоставци да већина имиграната поседује неке отежавајуће околности или недостатке који им сметају након доласка у ново друштво, али који истовремено управљају њиховим понашањем.

С обзиром на то да културалистичке и структуралистичке теорије приликом објашњења имигрантског предузетништва пажњу претерано усмеравају на један аспект узрока, као мост између ова два екстрема настала је теорија посредничких мањина (Wopasich, 1973), која је на одређен начин узела у разматрање и културне и структуралне факторе. Под посредничким мањинама подразумевају се предузетничке етничке групе које заузимају средишњи положај у одређеном друштву и обављају функцију медијације између доминантне групе и других мањинских субординисаних група (Kagen and Saenz, 2008, p. 147). Предуслов њиховог настанка јесте статус привременог боравка припадника етничке групе који ствара читав низ друштвених (висока стопа солидарности, ендогамија, просторна сегрегација и отпор асимилацији) и економских последица (спремност на прековремени рад, усмереност ка штедњи, одабир занимања која су територијално лако преносива, за која је потребан минимум улагања и која омогућавају акумулацију капитала у релативно кратком року) које су подстицајне за ову појаву. Теорија посредничке мањине претрпела је критике пре свега због свог нагласка на статусу привременог

боравка као значајном фактору. Истраживања су показала да статус привременог боравка није значајна варијабла када је реч о предузетничким активностима миграната (Aldrich, 1980), као и да ови мигранти чешће остају да раде за другог власника него што се одлучују да започну сопствени посао (Ward, 1984).

Претходне теорије, које су означене као класичне, превазиђене су због тога што је свака од њих свој фокус усмеравала ка једној страни ове појаве. Због тога је у каснијем проучавању етничког предузетништва дошло до развоја два теоријска модела која су покушала да инкорпорирају елементе свих дотадашњих теорија (Volery, 2007: 34). Објашњење етничког предузетништва, које је у литератури познато под називом интерактивни модел, понудио је амерички социолог Роџер Волдингер (Rodger Waldinger) са својим сарадницима. Приликом објашњења настанка етничког предузећа, интерактивни модел узима у обзир две димензије – структуру прилика и карактеристике етничких група (Waldinger et al., 1990: 21). Структуру прилика чине институционалне (формалне) карактеристике друштвено-економског окружења у којем функционишу имигрантске групе. Реч је, пре свега, о (1) условима на тржишту добара и услуга, (2) условима на тржишту рада, (3) могућностима за остваривање власништва и (4) правно-институционалном оквиру државе (Volery, 2007). Када се све наведено узме у обзир, интерактивни модел претпоставља да структура прилика, у оквиру које етнички посао функционише у садејству са специфичним карактеристикама етничке групе (традиција, култура и мрежа односа), утиче на стратегију коју ће предузетници применити. Етничке стратегије практично настају из „адаптација етничких предузетника на ресурсе који су им доступни”, док се темеље на карактеристикама које њихова група поседује (Waldinger et al., 1990: 46).

Модел комбиноване укореењености (Kloosterman et al., 1999; Kloosterman and Rath, 2001) представља још један интерактивни приступ у објашњењу имигрантског предузетништва, који фокусира однос између имигрантских предузетника, с једне, и структуре прилика на различитим нивоима анализе, с друге стране. Овај модел настао је као покушај да се понуди теоријска подлога за проучавање разлика у заступљености имигрантског предузетништва међу различитим државама (Vinogradov, 2008). Заговорници модела комбиноване укореењености наводе како је приликом објашњења имигрантског предузетништва важно „разумети социо-економски положај имиграната предузетника посредством разматрања не само њихове конкретне укореењености у имигрантске социјалне мреже, већ и њихове много апстрактније укореењености у социо-економско и политичко институционално окружење земље у коју су се населили” (Kloosterman and Rath, 2001: 2). Модел комбиноване укореењености разматра утицај различитих скупова фактора који обликују и структуре прилика на три нивоа – националном, регионалном или урбаном, и локалном или кварталском нивоу.

Литература:

1. Aldrich, H. E. (1980). Asian shopkeepers as a middleman minority: a study of small businesses in Wandsworth. In: A. Evans and D. Eversley (Eds.), *The Inner City: Employment and Industry* (pp. 389–407). London: Heinemann.
2. Aldrich, H. E. and R. Waldinger (1990). Ethnicity and entrepreneurship. *Annual Review of Sociology* 16 (1): 111-135.
3. Antonijeвић, D., Banić Grubišić, A. i M. Krstić (2011). Gasterbajteri iz svog ugla. Kazivanja o životu i socio-ekonomskom položaju gasterbajtera. *Etnoantropološki problemi* 6 (4): 983-1011.
4. Antonijeвић, D. (2013). *Stranac ovde, stranac tamo. Antropološko istraživanje kulturnog identiteta gasterbajtera*. Beograd: Srpski genealoški centar.
5. Apaduraj, A. (2011). *Kultura i globalizacija*. Beograd: Biblioteka XX vek.
6. Aronson, R. L. (1991). *Self-Employment: A Labor Market Perspective*. Ithaca: ILR Press.
7. Babbie, E. (2013). *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Cengage Learning.
8. Basu, A. and E. Altinay (2002). The interaction between culture and entrepreneurship in London's immigrant businesses. *International Small Business Journal* 20: 371–393.
9. Blalock, H. M. (1967). *Toward a Theory of Minority-Group Relations*. New York: John Wiley & Sons.
10. Bloch, A. and S. McKay (2015). Employment, social networks and undocumented migrants: the employer perspective. *Sociology* 49 (1): 38-55.

11. Bobić, M. (2013). *Postmoderne populacione studije. Demografija kao intersekcija*. Beograd: ISI FF i Čigoja štampa.
12. Bobić, M., Vesković Anđelković M. i V. Kokotović Kanazir (2016). *Studija o spoljašnjim i unutrašnjim migracijama građana Srbije - sa posebnim osvrtom na mlade*. Beograd: Međunarodna organizacija za migracije.
13. Boyd, R. (2000). Entrepreneurship among urban blacks during the great depression: A test of the disadvantage theory of business enterprise. *Social Science Quarterly* 81(4): 972-984.
14. Burdije, P. (1999). *Nacrt za jednu teoriju prakse*. Beograd: Zavod za udžbenike.
15. Bonacich, E. (1972). A theory of ethnic antagonism: The split labor market. *American sociological review* 37 (5): 547-559.
16. Bonacich, E. (1973). A theory of middleman minorities. *American Sociological Review* 38 (5): 583-594.
17. Bonacich, E. (1993). The other side of ethnic entrepreneurship: a dialogue with Waldinger, Aldrich, Ward. *International Migration Review* 27 (3): 685-692.
18. Brettell, C. B. and K. E. Alstatt (2007). The agency of immigrant entrepreneurs: biographies of the self-employed in ethnic and occupational niches of the urban labor market. *Journal of Anthropological Research* 63 (3): 383-397.
19. Cobas, J. and I. Deollos (1989). Family ties, co-ethnic bonds, and ethnic entrepreneurship. *Sociological Perspectives* 32 (3): 403-411.
20. Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
21. Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
22. Creswell, J. W. and V. Plano Clark (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
23. Cvejić, S. (2011). *Društvena određenost ekonomskih pojava*. Beograd: Čigoja štampa.
24. Dabić, M., Vlačić, B., Paul, J., Dana, L.-P., Sahasranamam, S. and B. Glinka (2020). Immigrant entrepreneurship: A review and research agenda. *Journal of Business Research* 113: 25-38.
25. Dana, L.-P. (1997). The origins of self-employment in ethno-cultural communities: distinguishing between orthodox entrepreneurship and reactionary enterprise. *Canadian Journal of Administrative Sciences* 14 (1): 52-68.
26. Denzin, N. K. (1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. New York: McGraw-Hill Book Company.
27. Eriksen, T. H. (2004). *Etnicitet i nacionalizam*. Beograd: Biblioteka XX vek.
28. Fregetto, E. (2004). Immigrant and ethnic entrepreneurship: a U.S. perspective. In: H. P. Welsch (Ed.), *Entrepreneurship: The Way Ahead* (pp. 253-268). New York: Routledge.
29. Galbraith, C. S., Rodriguez, C. L. and C. H. Stiles (2007). Social capital as a club good: the case of ethnic communities and entrepreneurship. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in Economy* 1 (1): 38-53.
30. Glinka, B. (2018). Immigrant entrepreneurship as a field research. *Problemy Zarządzania* 16 (1): 17-31.
31. Glinka, B. and A. W. Jelonek (2020). *Immigrant Entrepreneurship*. London: Taylor and Francis Ltd.
32. Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology* 78 (6): 1360-1380.
33. Granovetter, M. (1985). Economic action and social structure: the problem of embeddedness. *American Journal of Sociology* 91 (3), 481-510.
34. Granovetter, M. (1995). *Getting a Job: A Study of Contacts and Careers*. Chicago: University of Chicago Press.
35. Grečić, V. (2016). How can the Serbian diaspora contribute much more to the development at home country? *Glasnik srpskog geografskog društva* 96 (2): 65-82.
36. Grečić, V. (2019). *Srpska stvaralačka inteligencija u rasejanju*. Novi Sad: Matica srpska.
37. Halpern, D. (2005). *Social Capital*. Cambridge: Polity.
38. Hesse-Biber, S. and R. B. Johnson (2015). *The Oxford Handbook of Multimethod and Mixed Methods Research Inquiry*. Oxford: Oxford University Press.
39. Hofstede, G. (2001). *Culture's Consequences, Comparing Values, Behaviours, Institutions, and Organizations Across Nations*. Thousand Oaks: Sage Publications.
40. Ivanović, V. (2012). *Geburstag pišeš normalno - jugoslovenski gasterbajteri u SR Nemačkoj i Austriji 1965-1973*. Beograd: Institut za savremenu istoriju.

41. Janićijević, N. (2008). *Organizaciono ponašanje*. Beograd: Data Status.
42. Jenkins, R. P. (2008). *Rethinking Ethnicity*. Thousand Oaks: SAGE Publications Inc.
43. Johnson, R. B. and A. J. Onwuegbuzie (2004). Mixed methods research: a research paradigm whose time has come. *Educational Researcher* 33 (7): 14-26.
44. Karen, D. M. and R. Saenz (2008). Middleman minorities. In: D. A. William (Ed.), *International Encyclopedia of the Social Sciences, 2nd edition* (pp. 147–148). Detroit: Thomson Gale.
45. Kloosterman, R., van der Leun, J. and J. Rath (1998). Across the border: immigrants economic opportunities, social capital and informal business activities. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 24 (2), 249–268.
46. Kloosterman, R., van der Leun, J. and J. Rath (1999). Mixed embeddedness. (in)formal economic activities and immigrant business in the Netherlands. *International Journal of Urban and Regional Research* 23 (2), 253–267.
47. Kloosterman, R. and J. Rath (2001). Immigrant entrepreneurs in advanced economies. Mixed embeddedness further explored. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 27 (2): 189-202.
48. Kloosterman, R. (2010). Matching opportunities with resources: a framework for analyzing (migrant) entrepreneurship from mixed embeddedness perspective. *Entrepreneurship and Regional Development* 22 (1): 25-45.
49. Kloosterman, R. and J. Rath (2003). *Immigrant Entrepreneurs: Venturing Abroad in the Age of Globalization*. New York: Berg/University of New York Press.
50. Kloosterman, R. and J. Rath (2018). Mixed embeddedness revisited: a conclusion to the Symposium. *Sociologica* 12 (2): 103-114.
51. Kloosterman, R., Rusinovic, K. and D. Yeboah (2016). Super-diverse migrants - similar trajectories? Ghanaian entrepreneurship in the Netherlands seen from a Mixed Embeddedness perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 42 (6): 913-932.
52. Kollock, P. and M. A. Smith (Eds.). (1999). *Communities in Cyberspace*. London: Routledge.
53. Krstić, M. (2011). Dijaspora i radnici na privremenom radu u inostranstvu: osnovni pojmovi. *Etnoantropološki problemi* 6 (2): 295-318.
54. Kuckartz, U. (2014). *Qualitative Text Analysis*. London: SAGE Publications.
55. Kwon, S., Heflin, C. and M. Ruef (2013). Community social capital and entrepreneurship. *American Sociological Review* 78 (6): 980-1008.
56. Laufer, S. (2017). *Highly Educated Self-Employed Persons with and without Migration Background in a Highly Regulated Economy. The Case of Austria*. IFS Working Paper 03/2017.
57. Liang, Z. (2007). The sociology of migration. In: C. D. Bryant and D. L. Peck (Eds.), *21st Century Sociology: A Reference Handbook* (pp. 487-495). Thousand Oaks: Sage Publications.
58. Light, I. (1979). Disadvantaged minorities in self-employment. *International Journal of Comparative Sociology* 20 (1–2): 31–45.
59. Light, I. and P. Bhachu (1993). *Immigration and Entrepreneurship - Culture, Capital, and Ethnic Networks*. London: Transaction Publishers.
60. Light, I., Sabagh, G., Bozorgmehr, M. and C. Der-Martirosian (1994). Beyond the ethnic enclave economy. *Social Problems* 41(1): 65-80.
61. Light, I. and S. J. Gold (2008). *Ethnic Economies*. Bingley: Emerald.
62. Malešević, S. (2009). *Sociologija etniciteta*. Beograd: Edicija Reč.
63. Mara, I., Vidovic H. and M. Landesmann (2013). *Migration Patterns of Serbian and Bosnia and Herzegovina Migrants in Austria: Causes and Consequences*. WIIW Research report 389.
64. Marger, M. (2001). The use of social and human capital among Canadian business immigrants. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 27 (3): 439–453.
65. Massey, D. S. (1988). Economic development and international migration in comparative perspective. *Population and Development Review* 14 (3): 383-413.
66. Masurel, E., Nijkamp, P. and G. Vindigni (2004). Breeding places for ethnic entrepreneurs: a comparative marketing approach. *Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal* 16 (1): 77–86.
67. Morales, M. (2016). From social capital to inequality: migrant networks in different stages of labor incorporation. *Sociological Forum* 31 (3): 509-530.
68. Moret, J. (2015). Cross-border mobility, transnationality and ethnicity as resources: European Somalis' post-migration mobility practices. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 42 (9): 1–18.
69. Nestorowicz, J. (2012). Immigrant self-employment: definitions, concepts and methods. *Central and Eastern*

- European Migration Review* 1 (1): 37–55.
70. OECD (2010). *Open for Business: Migrant Entrepreneurship in OECD Countries*. Paris: OECD Publishing.
 71. OECD/ILO (2018). *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*. Paris: OECD Publishing.
 72. Pavlov, T., Predojević-Despić, J. i S. Milutinović (2013). Transnacionalno preduzetništvo: iskustvo migranata-povratnika u Srbiju. *Sociologija* 55 (2): 261-282.
 73. Peterka-Benton, D. (2011). Human smuggling in Austria: a comparative analysis of data on smuggled migrants from former Yugoslavia and the Russian Federation. *International Migration Review* 45 (2): 215-242.
 74. Penev, G. i J. Predojević-Despić (2012). Prostorni apsekti emigracije iz Srbije. Tri "vruće" emigracione zone. *Stanovništvo* 2: 35-64.
 75. Portes, A. (Ed.). (1995). *Economic Sociology of Immigration, The: Essays on Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship*. New York: Russell Sage Foundation.
 76. Peters, N. (2002). Mixed embeddedness: does it really explain immigrant enterprise in Western Australia? *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research* 8 (1/2): 32–53.
 77. Pfeffer, J. and G. R. Salancik (2003). *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*. Stanford: Stanford University Press.
 78. Portes, A. and L. Jensen (1992). Disproving the enclave hypothesis: reply. *American Sociological Review* 57 (3): 418-420.
 79. Portes, A. and J. Sensenbrenner (1993). Embeddedness and immigration: notes on the social determinants of economic action. *American Journal of Sociology* 98 (6): 1320–1350.
 80. Portes, A. (1998). Social capital: its origins and applications in modern sociology. *Annual Sociology* 24: 1–24.
 81. Portes, A., Haller, W. J. and L. E. Guarnizo (2002). Transnational entrepreneurs: an alternative form of immigrant economic adaptation. *American Sociological Review* 67 (2): 278–298.
 82. Portes, A. and S. Sassen-Knob (1987). Making it underground: comparative material on the informal sector in western market economies. *American Journal of Sociology* 93 (1): 30–61.
 83. Portes, A., Haller, W. J. and L. E. Guarnizo (2002). Transnational entrepreneurs: an alternative form of immigrant economic adaptation. *American Sociological Review* 67 (2): 278-298.
 84. Predojević-Despić, J. (2009). Migrantske mreže: nezaobilazna perspektiva u proučavanju savremenih međunarodnih migracija. *Sociološki pregled* 43 (2): 209-229.
 85. Predojević-Despić, J. i G. Penev. (2014). Emigration Zones in Serbia: 2011 Census Results. *Zbornik Matice srpske za društvene nauke* 148: 383-397.
 86. Predojević-Despić, J. i V. Lukić (2018). Migrantsko preduzetništvo u svetlu javnih politika. *Zbornik Matice srpske za društvene nauke* 69 (167 (3)): 607-618.
 87. Priestly, T. (1996). On the etymology of the ethnic slur "tuschusch". *Journal of Slavic Linguistics* 4 (1): 109-132.
 88. Pütz, R. (2003). Culture and entrepreneurship – remarks on transculturality as practice. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* 94 (5): 554–563.
 89. Rath, J. (2000). *Immigrant Business: The Economic, Political and Social Environment*. London: Macmillan Press Ltd..
 90. Rath, J. and R. Kloosterman (2000). Outsiders' business: a critical review of research on immigrant entrepreneurship. *International Migration Review* 34 (3): 657-681.
 91. Razin, E. (2002). The economic context, embeddedness and immigrant entrepreneurs (Conclusion). *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research* 8 (1/2): 162-167.
 92. Razin, E. And I. Light (1998). Ethnic entrepreneurs in America's largest metropolitan areas. *Urban Affairs Review* 33: 332-360.
 93. Robertson, D. W. and P. R. Grant (2016). Immigrant entrepreneurship from a social psychological perspective. *Journal of Applied Social Psychology* 46 (7), 394–409.
 94. Robbins, S. P. and T. A. Judge (2009). *Organizacijsko ponašanje*. Zagreb: MATE.
 95. Sanders, J. (2002). Ethnic boundaries and identity in plural societies. *Annual Review of Sociology* 28: 327–357.
 96. Sanders, J. and V. Nee (1996). Immigrant self-employment: the family as social capital and the value of human capital. *American Sociological Review* 61 (2): 231-249.
 97. Sahin, M., Nijkamp, P. and T. Baycan-Levent (2006). *Migrant Entrepreneurship from the Perspective of Cultural Diversity*. Serie Research Memoranda 0016.
 98. Scott, A. (1999). *Regions and the World Economy: The Coming Shape of Global Production, Competition, and*

- Political Order*. Oxford: Oxford University Press.
99. Schinnar, R. S. and D. Z. Nayir (2018). Immigrant entrepreneurship in an emerging economy: the case of Turkey. *Journal of Small Business Management* 57 (2): 559–575.
 100. Schuetze, H. J. and H. Antecol (2006). Immigration, entrepreneurship and the venture start-up process. In: S. Parker (Ed.), *The Life Cycle of Entrepreneurial Ventures. International Handbook Series on Entrepreneurship, vol 3*. (pp. 107–135). Boston: Springer.
 101. Simmel, G. (1950). The stranger. In: K. Wolf (Ed.), *The Sociology of Georg Simmel* (pp. 402–408). Glencoe II: Free Press.
 102. Smit, A. D. (1998). *Nacionalni identitet*. Beograd: Biblioteka XX vek.
 103. Sombart, W. (2001). *The Jews and Modern Capitalism*. Kitchener: Batoche Books.
 104. Stryker, S. (1974). “A theory of middleman minorities”: a comment. *American Sociological Review* 39 (2): 281–282.
 105. Stanković, V. (2014). *Srbija u procesu spoljnih migracija*. Beograd: Republički zavod za statistiku.
 106. Stojšin, S. i V. Vidicki (2018). Metodološki problem u srpskoj sociologiji – analiza sadržaja Sociološkog pregleda. *Sociološki pregled*, 52(1): 75–100.
 107. Swedberg, R. (1991). Major traditions of economic sociology. *Annual Review Sociology* 17: 251–276.
 108. Swedberg, R. (2006). *Načela ekonomske sociologije*. Zagreb: Mate.
 109. Swedberg, R. and M. Granovetter (1992). *The Sociology of Economic Life*. Boulder: Westview Press.
 110. Swedberg, R. and N. J. Smelser (2005). *The Handbook of Economic Sociology*. New York: Russell Sage Foundation.
 111. Turkina, E. and M. T. T. Thai (2013). Social capital, networks, trust and immigrant entrepreneurship: a cross-country analysis. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in Economy* 7 (2): 108–124.
 112. Valdez, Z. and M. Romero (Ed.). (2018). *Intersectionality and Ethnic Entrepreneurship*. London: Taylor and Francis.
 113. Vidicki, V. (2016). Koreni ekonomske sociologije: doprinosi klasične i neoklasične političke ekonomije. *Kultura polisa* 29: 383–394.
 114. Vidicki, V. (2016). Nastanak, razvoj i obnova ekonomske sociologije. *Sociološki pregled* 50 (4), 571–600.
 115. Vidicki, V. (2020). Klasični pristupi i savremeni teorijski modeli objašnjenja etničkog preduzetništva. *Sociološki pregled* 54 (2): 272–301.
 116. Vidicki, V. i S. Stojšin (2021). Prevazilaženje metodološkog dogmatizma u društvenim istraživanjima: triangulacija, multimetod i kombinovani metodi. *Sociologija* 63 (1): 5–25.
 117. Vinogradov, E. (2008). *Immigrant entrepreneurship in Norway* (Doctoral thesis). Bod. Graduate School of Business.
 118. Volery, T. (2007). Ethnic entrepreneurship: a theoretical framework. In: L. P. Dana (Ed.), *Handbook of Research on Ethnic Minority Entrepreneurship* (pp. 30–41). Gheltenham: Edward Elgar Publishing.
 119. Waldinger, R. (1993). The two sides of ethnic entrepreneurship. *International Migration Review* 27 (3): 692–701.
 120. Waldinger, R. (1994). The making of an immigrant niche. *International Migration Review* 28 (1): 3–30.
 121. Waldinger, R., Aldrich, H. and R. Ward (1990). *Ethnic Entrepreneurs: Immigrant Business in Industrial Societies (Vol. 1)*. London: Sage Publications.
 122. Waldinger, R. (2015). *The Cross-border Connection: Immigrants, Emigrants and their Homelands*. Cambridge: Harvard University Press.
 123. Ward, R. (1984). Minority settlement and the local economy. In: B. Roberts, R. Finnegan and D. Gallie (Eds.), *Approaches to Economic Life: Economic Restructuring, Employment, and the Social Division of Labor* (pp. 198–212). Manchester: ESCR and Manchester University Press.
 124. Weber, M. (2005). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. London: Routledge.
 125. Williamson, O. (1975). *Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications*. New York: The Free Press.
 126. Wilson, K. L. and A. Portes (1980). Immigrant enclaves: An analysis of the labor market experiences of Cubans in Miami. *American Journal of Sociology* 86 (2): 295–319.
 127. Yoo, J.-K. (2013). *Korean Immigrant Entrepreneurs: Networks and Ethnic Resources*. New York: Routledge.
 128. Yin, R. (1993). *Applications of Case Study Research*. London: Sage Publications.
 129. Yin, R. (2009). *Case study research, Design and methods*. London: Sage Publications.

130. Zelizer, V. (1997). *The Social Meaning of Money: Pin Money, Paychecks, Poor Relief, and Other Currencies*. Princeton: Princeton University Press.
131. Zimmer, C. and H. Aldrich (1987). Resource mobilization through ethnic networks: kinship and friendship ties of shopkeepers in England. *Sociological Perspectives* 30 (4): 422-445.
132. Zimmermann, K. (1996). European migration: push and pull. *International Regional Science Review* 19 (1-2): 314-316
133. Zhou, M. (2004). Revisiting ethnic entrepreneurship: convergencies, controversies, and conceptual advancements. *The International Migration Review* 38(3): 1040-1074.

Интернет извори:

<https://www.stat.gov.rs>

<https://www.statistik.at>

<https://www.dnet.at/bali/>

<https://www.kosmo.at/>

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.4 циљева истраживања

Општи циљ истраживања докторске дисертације јесте испитивање друштвених, културних и економских карактеристика српског имигрантског предузетништва у Бечу, ради израде студије случаја у којој ће се ова појава посматрати на целовит начин, у конкретном времену и друштвено-историјском контексту. Посебни циљеви истраживања односе се на: (1) утврђивање организационих карактеристика предузећа српских имиграната; (2) идентификовање њихових предузетничких стратегија у покретању, управљању и развоју предузећа; и (3) разумевање специфичности српске етничке економије и положаја њених чланова у оквиру испитиваног друштва.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

У односу на општи циљ истраживања, очекује се да добијени резултати покажу да карактеристике српског имигрантског предузетништва одговарају теоријским моделима објашњења ове појаве у социологији, али и да се од њих у одређеној мери разликују, односно да предузетништво српских имиграната има одређене специфичности. Поред тога, очекује се да добијени подаци покажу да српска предузећа функционишу у оквиру српске етничке економије, односно да предузетници у покретању, управљању и развоју предузећа користе социјални капитал добијен из етничких мрежа групе. То подразумева да се предузетници у значајној мери служе информацијама, радном снагом, финансијском и другим врстама помоћи коју им пружају чланови њихове етничке групе. На крају, очекује се да добијени резултати покажу да су етничке стратегије српских имиграната, као и целокупна српска етничка економија у Бечу, у значајној мери обликоване друштвеним положајем српске етничке групе у аустријском друштву.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Прва фаза истраживања подразумеваће преглед постојеће релевантне литературе из области социологије, али и сродних научних дисциплина које су заинтересоване за имигрантско предузетништво попут економије, менаџмента, психологије и сл. Преглед литературе резултираће креирањем теоријског оквира у којем ће посебан нагласак бити стављен на теоријске приступе и моделе објашњења који се сматрају најподеснијим за истраживачки проблем.

Друга фаза истраживања биће посвећена одређењу методолошког оквира. Биће дефинисан предмет истраживања, циљеви и задаци, као и хипотетички оквир. Одабраће се адекватан план узорковања и методи за прикупљање и анализу података. У оквиру ове фазе биће израђен и инструмент за примену дубинског интервјуа.

Трећа фаза истраживања односиће се на прикупљање и обраду података на терену и она ће укључивати: спровођење дубинских интервјуа са предузетницима и представницима институција и организација у Бечу; анализу садржаја часописа и групе на друштвеној мрежи ”Фејсбук” посвећених српској заједници у Бечу; и прикупљање свих доступних релевантних секундарних података о проблему истраживања.

Четврта фаза истраживања обухватаће анализу и тумачење добијених података, као и приказ крајњих резултата и закључака до којих се у дисертацији дошло. Случај српског имигрантског предузетништва биће сагледан у светлу постојећих теоријских модела, а на основу потенцијално идентификованих особености истраживане појаве биће предложене њихове теоријске допуне.

Оријентациони садржај дисертације:

УВОД

1. *Економска социологија миграција – карактеристике проучавања односа етничитета и предузетништва у социологији*

I ТЕОРИЈСКО-МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА

2. *Место етничитета у анализи предузетништва*
 - 2.1. Појмовно одређење етничитета и етничких група
 - 2.2. Етничке мреже и етнички ресурси
 - 2.3. Етничка економија
 - 2.4. Етничко и имигрантско предузетништво
3. *Теоријске перспективе имигрантског предузетништва*
 - 3.1. Културалистички приступи
 - 3.2. Структуралистички приступи
 - 3.3. Теорија посредничке мањине
 - 3.4. Перспектива социјалног капитала и етничких ресурса
 - 3.5. Интерактивни модел
 - 3.6. Комбиновани модел
4. *Карактеристике српске дијаспоре у Аустрији*
 - 4.1. Три таласа миграција Срба у Аустрију
 - 4.2. Основне карактеристике окружења Републике Аустрије
5. *Методолошки оквир истраживања*
 - 5.1. Примена метода случаја у анализи имигрантског предузетништва
 - 5.2. Предмет, циљеви и задаци истраживања
 - 5.3. Метод истраживања
 - 5.4. Индикатори и хипотезе
 - 5.5. Одабир и карактеристике узорка

II – ЕМПИРИЈСКО-АНАЛИТИЧКИ ДЕО

6. *Етнички ресурси у премиграционој, миграционој и постмиграционој фази*
 - 6.1. Улога етничких мрежа у планирању миграције
 - 6.2. Значај етничких ресурса током процеса миграције
 - 6.3. Прилагођавање новом друштвено-економском окружењу
 - 6.4. Запослење и samozапослење имиграната
 - 6.5. Етнички ресурси и свакодневне економске активности имиграната
7. *Започињање предузетничког процеса*
 - 7.1. Извори капитала за започињање посла

- 7.2. Проналазак тржишне нише
- 7.3. Суочавање са правно-институционалним оквиром
- 8. *Пословање имигрантских предузећа*
 - 8.1. Основна организациона обележја предузећа
 - 8.2. Структура радника
 - 8.3. Однос са пословним партнерима и конкуренцијом
 - 8.4. Перспективе даљег развоја
- 9. *Карактеристике етничке економије српских имиграната*
 - 9.1. Величина етничке економије и њен значај за град Беч
 - 9.2. Положај етничке економије
 - 9.3. Однос етничке економије и етничке заједнице

III – ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

Литература

Прилози

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.7 метода и узорка истраживања

У дисертацији ће бити примењен метод случаја у оквиру комбинованог приступа (Creswell, 2014). Метод случаја одговара истраживању појава које претходно нису истражене у науци због тога што нуди детаљан опис и анализу једног "ентитета" који се третира као случај (Babbie, 2013). Он је адекватан за ово истраживање и због тога што има холистички приступ, односно даје значај контекстуалним подацима, и омогућава триангулацију метода и података (Yin, 2009).

Метод случаја биће базиран на конвергентном нацрту (Creswell and Plano Clark, 2018). Реч је о нацрту истраживања приликом којег квалитативни и квантитативни подаци имају исти статус и они се приликом анализе проблема спајају у циљу добијања конвергентних налаза који помажу бољем разумевању проблема истраживања.

Квалитативни подаци прикупљаће се помоћу метода дубинског интервјуа и посматрања. Дубински интервјуи спроводиће се на основу полуструктурисаног упитника, инструмента који ће бити конструисан на темељима постојећих теоријских модела. Метод посматрања послужиће као допуна интервјуима (Milić, 2014).

Метод квантитативне анализе садржаја биће употребљен за прикупљање и анализу квантитативних података. Он ће бити примењен у анализи часописа и групе на друштвеној мрежи "Фејсбук" (Facebook). Поред примарних података, прикупљаће се и релевантни секундарни подаци добијени од званичних аустријских и српских институција и организација.

Како не постоји списак свих јединица основног скупа из којег је могуће одабрати узорак за интервјуе, примена плана узорка заснованог на теорији вероватноће је немогућа. Због тога ће у истраживању бити примењен намеран тип узорка, комбинован са методом грудве снега. Испитаници који ће ући у узорак морају да испуне следеће критеријуме: (1) да имају осећај српске етничке припадности и да се тако изјашњавају; (2) да су власници или менаџери предузећа које послује на територији града Беча.

Циљани број испитаника за истраживање је 30, а у оквиру тог броја пропорционално ће бити заступљени предузетници из привредних делатности у оквиру којих су, према статистици Аустријског сервиса за запошљавање, најприсутнији српски имигранти - угоститељство (26%); грађевинска делатност (25%); одржавање хигијене објеката (14%); трговина и занатске услуге (10%); транспорт (6%); производња (6%); остале услуге (13%).

Дубински интервјуи биће урађени и са 5 представника релевантних институција и организација

које функционишу на територији града Беча - Представништвом привредне коморе Србије у Бечу, Привредном комором Беча, Привредном агенцијом Беча, Међународним центром за развој миграционих политика и Представништвом Републике Српске у Аустрији.

Анализа садржаја часописа намењеног популацији са говорног подручја бивше Југославије (*Kosmo*) ограничиће се на издања која су објављена у последњих пет година - почев од јануара 2016., а закључно са децембром 2020. Укупно 60 бројева часописа ће бити анализирано, а фокус ће бити усмерен на рубрике "Каријера" и "Бизнис". Поред овог часописа, анализа садржаја биће примењена и на групу "Срби у Бечу" на друштвеној мрежи Фејсбук. У анализу ће ући све објаве од момента оснивања групе (2015. године). Оба периода за анализу одређена су намерно, због тога што званични статистички подаци говоре о порасту броја предузећа у овом периоду.

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Дисертација је базирана на теренском истраживању. Теренско истраживање у сврху израде ове докторске дисертације омогућено је стипендијом *Ernst Mach* коју додељује Федерално министарство за науку, образовање и истраживање Републике Аустрије. Рад на терену у трајању од четири месеца подржан је и од стране Института за међународни развој Универзитета у Бечу (*Institut für Internationale Entwicklung - Universität Wien*) и управнице института проф. др Петре Данекер (Petra Dannecker).

Услови за истраживачки рад су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

За анализу квантитативних података биће коришћена дескриптивна статистика и метод корелације, док ће квалитативни подаци бити кодирани помоћу стратегије тематске анализе (Kuckartz, 2015) текстуалних података. Анализа и обрада биће изведена помоћу софтвера *MAXQDA2020*.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

На основу члана 87. Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Србије", број 76) и члана 75. Статута Филозофског факултета у Новом Саду и Правилника о докторским студијама и стицању научног назива доктора наука, студент стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни услове предвиђене студијским програмом докторских студија. Докторске студије социологије се изводе током три академске године (180 ЕСПБ). План докторских студија обухвата обавезне и изборне предмете који се одвијају током прва четири семестра. Докторанди већ од првог до четвртог семестра имају могућност да, у складу са својим ужим интересовањима, бирају изборне предмете (један предмет по семестру), а у току другог, трећег и четвртог семестра имају укупно четири обавезна предмета (Докторска дисертација-избор теме и преглед литературе у 2. семестру; Израда и објављивање првог научног рада у трећем семестру; Израда и објављивање другог научног рада и Припрема и одбрана плана докторске дисертације у четвртог семестру). Пети семестар је предвиђен за Израду докторске дисертације, а шести за Израду и одбрану докторске дисертације.

Образложење:

Владан Видицки је уписао докторске студије социологије на Филозофском факултету у Новом Саду, на Одсеку за социологију, у школској 2015/16. години. Положио је све испите предвиђене планом и програмом докторских студија, са просечном оценом 10.00 и испунио све услове за пријаву докторске дисертације предвиђене студијским програмом докторских студија. Аутор је и коаутор 12 текстова у научним часописима и зборницима, од тога четири у категорији М24 (три текста из ове категорије су објављена у часописима који се налазе на ERIH PLUS листи), четири у категорији М51, два у категорији М52 и два у категорији М45. Осим тога, колега Видицки има и седам саопштења на научним конференцијама објављених у изводу (шест у категорији М34 и један у категорији М64). Владан Видицки је од 2017. године запослен као асистент на Филозофском факултету у Новом Саду (на Одсеку за социологију) и има ангажовање на пројекту „Промене у друштвеној структури и покретљивости као чиниоци европских интеграција Републике Србије, са посебним освртом на АП Војводину“ (број пројекта 179053).

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Проф. др Марица Шљукић је ванредни професор на Одсеку за социологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду од 2019. године (у наставничком звању је од 2015. године). Одржава предавања на Основним академским студијама социологије (предмети: Социологија рада, Социологија организације, Социолошко истраживање маркетинга), Мастер академским студијама социологије (предмет: Социологија професија) и Докторским студијама социологије (предмет: Социологија предузетништва). Аутор је 4 монографије (једна самостална и три у коауторству), преко 40 текстова у научним часописима и зборницима и преко 20 саопштења на научним конференцијама у земљи и иностранству. Као члан истраживачког тима учествовала је у реализацији неколико домаћих и међународних истраживачких пројеката, а до сада је била члан у комисијама две докторске дисертације одбрањене на Филозофском факултету у Новом Саду и ментор бројних одбрањених дипломских и мастер радова. Добитник је награде „Војин Милић“, за најбољу социолошку књигу у 2018. години, коју додељује Српско социолошко друштво.

V.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	Категорија
1.	Шљокич М. , С. Шљокич и Д. Маринкович (2016). Практики трудоустройства рабочих на промышленных предприятиях Србији. <i>Социологические исследования</i> 2: 57-61. ID стaтbи на сайте журнала: 6057, ISSN 0132-1625 (print)	M23
2.	Šljukić, S. and M. Šljukić (2019). Sociological aspects of the transformation of agrarian structure of Serbia in 1990-2018. <i>RUDN Journal of Sociology</i> 19 (2): 235-243. (WoS, ERIH PLUS) DOI: 10.22363/2313-2272-2019-19-2-235-243	M23
3.	Шљукић М. и С. Шљукић (2013). Образовање и друштвена покретљивост: мит о меритократији и социјални капитал. <i>Теме</i> 37 (2): 535-553. ISSN 0353-7919, UDK 316.74:37.	M24
4.	Шљукић С. и М. Шљукић (2013). Цикличне теорије и друштвени сукоби. <i>Социолошки преглед</i> 47 (4): 473-487. YU ISSN 0085-6320, UDK 316.48.	M24
5.	Шљукић, М. и С. Шљукић (2015). (Не)усклађеност стручног образовања са актуелним потребама индустрије у Србији. <i>ТЕМЕ</i> 39 (3): 715-732. УДК 377:67](497.11) ISSN 0353-7919.	M24
6.	Шљукић, М. и С. Шљукић (2016). Особености организационих култура у српској индустрији и пољопривреди. <i>Зборник Матице српске за друштвене</i>	M24

	<i>науке</i> 159-160 67 (4): 721-733. UDC 316.32:63(497.11), UDC 67/68(497.11), DOI: 10.2298/ZMSDN1660721S	
7.	Шљукић, М. (2017). Континуитет проблема у дисконтинуираном развоју српске индустрије. <i>Социолошки преглед</i> (51) 1: 109-134. UDK 67/68(497.11), DOI: 105937/socpreg17011093	M24
8.	Nedeljković, M., J. Vukonjanski, M. Nikolić, O. Hadžić and M. Šljukić (2018). A Comparative Analysis of Serbian National Culture and National Cultures of Some European Countries by GLOBE Project Approach. <i>J.Geogr.Inst. Cvijic</i> 68 (3): 363-382. (ERIH PLUS) DOI: https://doi.org/10.2298/IJGI180315002N	M24
9.	Шљукић, С. и М. Шљукић (2018). Комунистички манифест и сељаштво XXI века. <i>Социолошки преглед</i> 52 (2): 607-627. (ERIH PLUS) УДК 316.323.73 141.82 316.344.23, doi: 10.5937/socpreg52-17800	M24
10.	Шљукић, М. и С. Шљукић (2019). Сукоб у индустријским организацијама и транзиција: случај Србије. <i>Социолошки преглед</i> 53 (3): 836-859. (ERIH PLUS) УДК 005.334.2-024.61, 330.341.2(497.11)"2011/2013", doi: 10.5937/socpreg53-22521	M24

V.3 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу Правила докторских академских студија Универзитета у Новом Саду, за област друштвено-хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник, односно научни радник који је у радном односу у научноистраживачкој установи и који учествује у извођењу наставе на докторским студијама. Додатно, потребно је да наставник, односно научни радник у претходних десет година оствари најмање 24 бода, и то: најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE, AHCI и EconLit или у часопису категорије M24, и најмање 20 бодова за радове у категоријама: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33, M34 и M51. Радови у категоријама: M31; M32; M33 и M34 доносе највише 20% потребних бодова.

Образложење:

Проф. др Марица Шљукић је ванредни професор за ужу научну област Социологија и бави се облашћу из које се пријављује докторска дисертација. Реализује наставу из предмета на свим нивоима студија социологије, а на Докторским студијама одржава наставу из предмета Социологија предузетништва. Аутор је 4 монографије (једна самостална и три у коауторству), преко 40 текстова у научним часописима и зборницима и преко 20 саопштења на научним конференцијама у земљи и иностранству. У последњих десет година је остварила више од 24 бода потребна за менторство према Правилима докторских академских студија Универзитета у Новом Саду. Добитник је награде „Војин Милић“, за најбољу социолошку књигу у 2018. години, коју додељује Српско социолошко друштво. Комисија сматра да проф. др Марица Шљукић задовољава све формалне, стручне и педагошке критеријуме за ментора за израду ове докторске дисертације.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобна	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
Кандидат је подобан	ДА	НЕ	
Ментор је подобан	ДА	НЕ	

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

Комисија констатује да кандидат Владан Видицки испуњава све законски прописане услове и да је подобан да приступи изради докторске дисертације. Комисија констатује подобност проф. др Марице Шљукић за ментора дисертације.

На основу анализе предложене научно-истраживачке теме дисертације, познавања проблематике на основу литературе, дефинисаних циљева, резултата, изложеног плана рада, Комисија закључује да пријављену тему карактерише висок научно-истраживачки потенцијал и да је истраживање подобно за израду докторске дисертације.

Комисија предлаже Наставно-научном већу Филозофског факултета у Новом Саду да се Владану Видицком одобри израда предложене дисертације и да се проф. др Марица Шљукић именује за ментора.

Нови Сад, 21.04.2021.

1. Проф. др Жолт Лазар

_____, председник

2. Проф. др Душан Мојић

_____, члан

3. Проф. др Снежана Стојшин

_____, члан

4. Проф. др Марица Шљукић

_____, члан