

Proces recenziranja

Svi članci objavljeni u *Primenjenoj psihologiji* prolaze kroz recenziju. Recenzija je važan proces koji omogućava održavanje visokog kvaliteta procesa istraživanja i objavljenih članaka. *Primenjena psihologija* primenjuje postupak dvostruko slepe recenzije. Sve radove anonimno recenziraju najmanje dva nezavisna recenzenta.

Odgovorna recenzija

Recenzent treba blagovremeno da pruži nepristrasan, konstruktivan izveštaj o naučnim aspektima rukopisa, izbegavajući lične komentare ili kritike. Izveštaji o recenziji treba da budu na jeziku na kome je prijavljen rukopis, uz korišćenje inkluzivnog jezika, koji podrazumeva poštovanje autorovih stavova, znanja i doprinosa naučnim istraživanjima.

Recenzija treba da sadrži ocenu svih aspekata rukopisa, posebno prikladnost metode istraživanja, tačnost rezultata i odnosa zaključaka sa rezultatima. Recenzent treba da identifikuje dobre aspekte istraživanja i pruži konstruktivne komentare koji će pomoći autoru da reši slabosti u rukopisu.

Recenzent je odgovoran za održavanje poverljivosti recenzentskog postupka. Deljenje, diskusija sa trećim licima ili otkrivanje informacija iz pregledanog rukopisa su neprihvatljivi. Sav materijal koji je predat na recenziju privilegovana je komunikacija koja se treba tretirati kao poverljiva.

Ako recenzent nema odgovarajuću stručnost za sve aspekte rukopisa, to treba naglasiti u izveštaju. Recenzent ne može biti stručnjak u svim oblastima i ograničavanje recenzije na određeno područje stručnosti više je nego prihvatljivo.

Pre nego što prihvate poziv za pregled rukopisa, potencijalni recenzenti treba da obaveste glavnog urednika o mogućim sukobima interesa.

Početna ocena rukopisa

Sve rukopise inicijalno procenjuje sekretar redakcije, prveravajući ispunjenost tehničkih uslova. Rukopisi koji nisu uređeni u skladu sa [Uputstvom autorima](#) neće biti prosleđivani glavnom uredniku. Nepotpuni i tehnički nedostajući rukopisi vraćaju se autorima na doradu. Sledeći korak u ocenjivanju

vrši glavni urednik, koji procenjuje prikladnost rukopisa za časopis. Rukopis se zatim prosleđuje saradniku na dalju procenu.

Procena od strane recenzenata

Sve radove anonimno recenziraju najmanje dva nezavisna recenzenta. Ako recenzent ne može da ispuni rok za završetak recenzije, postoji mogućnost neprihvatanja ponuđenog recenzentskog posla. Uobičajeno vreme za proces recenziranja u *Primenjenoj psihologiji* je približno 4 nedelje. Ako recenzent ne pošalje izveštaj u roku i nakon prijema podsetnika, urednik treba da pronađe novog recenzenta, sa kraćim rokom za ocenu rukopisa. Ako su dve recenzije u suprotnosti, dodatno će biti potrebno stručno mišljenje trećeg recenzenta.

Izveštaj o pregledu sadrži sledeća područja ocenjivanja:

Naslov (da li je prikladan i sažet?)

Sažetak (njegov kvalitet i dužina)

Ciljevi (da li su jasno navedeni?)

Konceptualni i teorijski okvir (da li su sadržaj i obim zadovoljavajući?)

Metod (da li je metoda odgovarajuća, da li je postupak uzorkovanja detaljno opisan, da li su instrumenti navedeni na odgovarajući način?)

Rezultati i diskusija (da li je analiza podataka odgovarajuća s obzirom na navedene ciljeve i prirodu podataka, da li zaključci proizilaze iz dobijenih podataka?)

Da li je navedena literatura relevantna?

Struktura rukopisa (da li je u skladu sa Uputstvom autorima i APA standardima)

Kvalitet i struktura teksta (da li je rukopis napisan jasno, da li su grafikoni i tabele prikazani na odgovarajući način?)

Doprinos naučnoj oblasti (ako je relevantno, da li su praktične implikacije jasno navedene?)

Revidirani rukopisi se vraćaju recenzentima koji mogu zatražiti novu reviziju rukopisa.

Konačnu odluku u vezi sa prihvatanjem ili odbijanjem članaka donosi urednik. Na osnovu primljenih recenzija i saveta recenzenata, urednik donosi jednu od sledećih odluka o rukopisu: A - prihvatanje, B - prihvatanje sa ispravkama, C - odbijanje sa sugestijom da se rad u velikoj meri ispravi i ponovo pošalje, ili D - odbijanje.

Otvorena recenzija

Iako *Primenjena psihologija* primenjuje politiku dvostruko slepe recenzije, postoji razumevanje za istraživače koji su posvećeni otvorenoj recenziji. Ako recenzent preferira ovaj model, recenzija se može potpisati i identitet recenzenta otkriti autoru. *Primenjena psihologija* omogućava recenzentima da deponuju svoje recenzije na recenzentske platforme, kao što je [Publons](#).

Zahvalnost recenzentima

Primenjena psihologija posvećena je prepoznavanju neprocenjive pomoći svih stručnjaka koji volonterski učestvuju u procesu recenziranja.

Nakon slanja recenzije, recenzenti dobijaju mejl sa obaveštenjem da je recenzija urađena. Programi za prepoznavanje recenzenata, kao što je [Publons](#), omogućavaju indeksiranje recenzija na osnovu mejlova sa takvim sadržajem. Takođe, *Primenjena psihologija* objavljuje spisak recenzenata jednom godišnje u časopisu.

Peer review policy

All articles published in *Primenjena psihologija* undergo peer review. Peer-review is an important process that enables the maintenance of high quality of both the research process and published articles. *Primenjena psihologija* applies a double-blind peer review process. All papers are reviewed anonymously by at least two independent reviewers.

Responsible peer-review

The reviewer should provide an unbiased, constructive report in a timely manner on the scientific aspects of the manuscript, avoiding personal comments or criticism. Peer review reports should be in English, using an inclusive language that implies respect for the author's views, knowledge and contributions to scientific research.

Peer review reports should include an evaluation of all aspects of the manuscript, in particular the appropriateness of the research method, the accuracy of the results, and the relationship of the conclusions to the results. The reviewer should identify strengths and give constructive comments that will help the author to resolve weaknesses in the work.

The reviewer is responsible for maintaining the confidentiality of the review process. Sharing, discussing with third parties, or disclosing information from the reviewed manuscript are unacceptable. All material submitted for peer-review is a privileged communication that should be treated as confidential.

If the reviewer does not have the appropriate expertise for all aspects of the manuscript, this should be emphasized in the report. A reviewer cannot be an expert in all areas and limiting the review to a particular area of expertise is more than acceptable.

Before accepting an invitation to review a manuscript, potential reviewers should inform the Editor-in-Chief of possible conflicts of interest.

Initial manuscript evaluation

All manuscripts are initially assessed by the **Editorial Assistant for** fulfillment of technical conditions. Manuscripts that have not been edited in accordance with the Instructions to Authors will not be forwarded to the Editor-in-Chief. Incomplete and technically missing manuscripts are returned to the

authors for revision. The next step in the evaluation is performed by the Editor-in-Chief, who assesses the suitability of the manuscript for the Journal. The manuscript is then forwarded to an Associate Editor for further evaluation.

Peer-review evaluation

All papers are reviewed anonymously by at least two independent reviewers. If the reviewer is unable to meet the deadline for the review, there is a possibility of a prompt decline to perform the review. The typical time for the review process in *Primenjena psihologija* is approximately 4 weeks. If the reviewer does not send the report within the deadline and after receiving the reminder, the editor should find a new reviewer, with a shorter deadline for the evaluation of manuscript. If the two reviews contradict each other, the expert opinion of the third reviewer will be additionally required.

The review report contains the following areas of evaluation:

Title (is it appropriate and concise?)

Abstract (its quality and length)

Aim(s) (are they stated clearly?)

Conceptual and theoretical frameworks (are the content and quantity satisfactory?)

Method (is the method appropriate, is the sampling procedure described in detail, are the instruments listed appropriately?)

Results and discussion (is data analysis appropriate given the stated aims and the nature of data, do the conclusions follow from the obtained data?)

Is the cited literature relevant?

Structure of the manuscript (is it in accordance to Instructions to Authors and the APA 6 standards)

Quality and structure of the text (has the manuscript been written clearly, are graphs and tables shown adequately?)

Contribution to the scientific field (if relevant, are the practical implications stated clearly ?

Revised manuscripts are returned to reviewers who may request another revision of the manuscript.

The final decision regarding acceptance or rejection of articles is made by the Associate Editor. Based on the received reviews and reviewers' advice, the Associate Editor makes one of the following decisions on the manuscript: A - acceptance, B - acceptance with corrections, C - rejection with the suggestion that the paper is largely corrected and resubmitted, or D - rejection.

Open peer review

Although *Primenjena psihologija* applies a double-blind review policy, there is an understanding for researchers who are committed to open peer review. If the reviewer prefers this model, the review can be signed, and the identity of the reviewer revealed to the author. *Primenjena psihologija* allows reviewers to deposit their reviews in review platforms such as [Publons](#).

Peer review recognition

Primenjena psihologija is committed to recognizing the invaluable help of all experts who participate in the review process on a volunteer basis.

After the review report is sent, the reviewers receive an email with a notification that the review has been done. Reviewer recognition programs such as [Publons](#) allow indexing of reviews based on email with such content. Also, *Primenjena psihologija* publishes a list of reviewers that appears in the Journal on a regular annual basis.